

[Boligministeren]

tige byggerier, men da forretningsordenen ikke giver mig tid til en længere redegørelse, vil jeg nøjes med at sige om løsningen af problemerne, at regeringen agter at fremsætte forslag, der indebærer en delvis omprioritering fra ældre, dyre lån til billige indeksslån. Herudover foreslår vi, at der nedsættes et udvalg, som nærmere skal kulegrave den almenyttige boligsektors situation.

Jeg er ikke i dag i stand til at oplyse, om der bliver behov for andre ting i den forbindelse, men jeg kan i hvert fald berolige spørgeren med at sige, at det naturligvis vil være en enig regering, der kommer med et lovforslag, når dette sker, og dermed mener jeg spørgsmålet er besvaret.

Pelle Voigt (SF):

Jeg er især glad for ministerens sidste tilkendegivelse, for det er jo en tilkendegivelse af, at også industriministerens synspunkter må lægges til grund for det, man kan blive enig om i regeringen på dette felt. Jeg synes, det er ganske overordentlig betydningsfuldt, hvad industriministeren udtaler til Ekstra Bladet fredag den 15. marts, for her påpeger industriministeren jo ganske klart, at der i et antal af det ældre almenyttige byggeris afdelinger nu på grund af en lang række tidligere særavgifter og andre ting er et så højt huslejeniveau, at folk dér, hvor han i øvrigt selv bor, tvinges til at flytte. Hvis man som et led i en løsning af problemerne i det nyere almenyttige byggeri tvinger huslejen yderligere op i disse byggerier, skaber man jo blot udlejningsproblemer dér, og så har man ikke løst meget.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til ministeren, altså om ministeren er enig med industriministeren angående de problemer, denne påpeger i det pågældende interview. Det var jo egentlig det, der stod i mit oprindelige spørgsmål; jeg bad ikke om en redegørelse for, hvilke tanker ministeren i øvrigt arbejder med. Altså: er ministeren opmærksom på, at der faktisk i en lang række ældre afdelinger, f.eks. fra 30'erne og 40'erne, kan findes højere huslejeniveau end det huslejeniveau, vi kender i tilsvarende byggerier fra 60'erne?

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne sige til hr. Pelle Voigt, at jeg synes, det er vanskeligt at diskutere på baggrund af nogle udtalelser til en avis. Derudover har jeg ikke flere kommentarer end det svar, jeg allerede har givet.

Pelle Voigt (SF):

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om det er korrekt, som industriministeren også er inde på det i det pågældende interview, at man faktisk i regeringen har drøftet spørgsmålet om at lade en særskat på det ældre almenyttige byggeri indgå som en del af løsningen. Det er jo det, industriministeren advarer så skarpt imod, ligesom han siger, han ved tidligere lejligheder har advaret imod det i regeringen, fordi det netop blot er at flytte udlejningsproblemer og økonomiske problemer fra én del af sektoren til en anden, uden at man virkelig løser problemerne. Har disse ting rent faktisk været drøftet, sådan som industriministeren oplyser det, og kan vi være sikre på, at tankerne nu er skrinlagt?

Albrechtsen (VS):

Jeg hæftede mig ved, at ministeren oplyste, at der ifølge det forslag, der kommer, skal nedsættes et udvalg, som skal beskæftige sig med løsningsmodeller. I den forbindelse kan ministeren jo sikre et svar til hr. Pelle Voigt ved klart at tilkendegive, at det ikke skal gå ind i udvalgets kommissorium på nogen måde at beskæftige sig med særskatter. Vil ministeren give et sådant tilsagn? Endelig må det måske også være mig tilladt at spørge ministeren, hvornår vi får det lovforslag, ministeren har bebudet.

Boligministeren (Bollmann):

Hvad angår det sidste spørgsmål, kan jeg sige, at vi arbejder på, at det kan fremsættes i løbet af 14 dage—3 uger. Hvad angår det første spørgsmål, kan jeg sige, at der ikke er taget endelig stilling til, hvilke ting man skal beskæftige sig med; der er ikke udarbejdet noget kommissorium endnu.

Pelle Voigt (SF):

Men ministeren gjorde altså opmærksom på — og det vil jeg bede ham om at bekræfte — at den mere langsigtede løsning, som man