

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

om det. Det er ganske oplagt, at det forhold sig sådan.

Hvorvidt der skal ekstra hold ind under tjenestemandsvilkår, ved jeg ikke. Det må komme an på de forhandlinger, der skal føres mellem de forhandlingsberettigede organisationer og finansministeriet.

Jeg vil sige til fru Elisabeth Bruun Olesen og hr. Svend Andersen, at dette punkt på dagsordenen handler nu engang om eventuel tjenestemandsansættelse af medarbejdere ved Bornholmstrafikken og ikke om alle mulige andre forhold Bornholmstrafikken vedrørende. Ikke at jeg mener, det er uvedkommende, ikke at jeg mener, det er uinteressant, og jeg er meget villig til i en mundtlig forhandling og i skriftlige spørgsmål til udvalget om offentlige arbejder at gå nærmere ind på disse ting, men jeg tror ikke, at partiernes stillingtagen til dette lovforslag har noget som helst at gøre med arten af materiellet og andre i øvrigt ganske rimelige og naturligt diskutabile omstændigheder. Jeg tror, man kan tage stilling til dette lovforslag og så drøfte det andet og løse det på den ene eller den anden måde, som vi nu kan blive enige om.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Det er rigtigt, at vi ikke skal diskutere ting, der ikke vedrører lovforslaget, men det er nu ikke helt uvæsentligt, hr. minister, at de, der skal tage stilling til lovforslaget, får helt klarhed over, om det betyder takstforhøjelser på 8–10 pct. ud over de takstforhøjelser, ministeren årligt via finansloven pålægger Bornholmstrafikken, og et i øvrigt fornuftigt lovforslag som dette vil medføre øgede udgifter på 8–10 pct. i forhold til de takster, der gælder i øjeblikket. Derfor er det ikke irrelevant at spørge. Det er nødvendigt for de partier, der skal tage stilling, og som bekymrer sig om bornholmske forhold, at være klar over, at de med dette forslag pålægger det bornholmske erhvervsliv takstforhøjelser på 8–10 pct. Så må man afgøre med sig selv, hvad man mener er mest fornuftigt.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg er ganske enig med hr. Svend Andersen i, at det ikke er uvæsentligt. Jeg sagde også udtrykkeligt, at disse ting havde deres

betydning, men at man godt kunne tage stilling til dette lovforslag uden at komme ind på de emner, som især fru Elisabeth Bruun Olesen talte om. Hr. Svend Andersen kan ikke forvente af mig, at jeg her skal bekræfte, at en overgang for en del af personalet til at blive tjenestemænd vil betyde en sådan forhøjelse, for så ville jeg jo foregribe de forhandlinger, der senere skal finde sted.

Jeg skal for øvrigt – i givet fald med finansministeriets hjælp – forsøge at besvare alle de spørgsmål, der under udvalgsbehandlingen måtte rejses, også om dette emne, så godt det kan lade sig gøre, men det er klart, at det ikke er min hensigt, at det bornholmske erhvervsliv skal påføres nye vanskeligheder. Min hensigt er, som jeg gentagne gange har sagt, den modsatte, men om de finansielle følger af lovforslaget, som det er ganske rimeligt at nævne, er jeg ikke villig til og heller ikke i stand til i dag at give nogen melding.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Jeg takker for svaret, som jeg må forstå sådan, at de yderligere omkostninger, der måtte blive påført Bornholmstrafikken, ikke vil kunne blive pålagt kunderne på Bornholmstrafikken. Det må være det, ministeren sagde, og det siger jeg tak for.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Svaret er, at det er noget, folketinget kommer til at bestemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var: