

[Dohrmann]

me, som det var i gamle dage. Vi har set, hvorledes tjenestemænd har deltaget i overenskomststridige strejker og demonstrationer, hvorved tjenestemændene selv har medvirket til at ødelægge den respekt, der førhen stod om begrebet tjenestemand.

Den anden er selvfølgelig, at den vej, ministeren her er slået ind på, åbner for stort set – og jeg tænker selvfølgelig på den grundelse, ministeren giver – et utal af områder, hvor ministeren nu faktisk hver eneste uge bør komme med forslag om, at vi skal have nogle flere tjenestemandsansatte. Den er simpelt hen ikke holdbar i længden. Hvis folk nedlægger arbejdet, deltager i ulovlige strejker o.lign., har man én eneste ting at gøre, og det er at sørge for at få nogle andre ind på deres poster i stedet for at belønne dem med en tjenestemandsansættelse.

Derudover har vi selvfølgelig – og det har vi i øvrigt foreslået mange gange her i folketinget – et forslag, som hedder ens pension for alle. Det er utilstedeligt, at man ansætter tjenestemænd og giver dem en langt højere pension, end de mennesker får, som har en lidt mere almindelig arbejdsplads ude i det private erhvervsliv f.eks.

Da regeringen tiltrådte, blev der sagt, at vi skulle have privatisering. Derfor forbyr det mig meget, at ministeren kommer med et forslag af denne karakter. Hvorfor kan Bornholmstrafikken ikke privatiseres? Var det ikke en opgave for ministeren at gå i gang med? Mig bekendt fungerede det udmærket, dengang Bornholmstrafikken ikke var i statslig regie.

Jeg synes, det er et dårligt forslag, ministeren her er kommet med. Det vil betyde flere offentlige udgifter, det vil betyde flere offentligt ansatte, og sidst, men ikke mindst: det strider 100 pct. mod de pæne hensigter, regeringen oprindeligt sagde den havde.

Svend Andersen (S):

Hr. Dohrmann må nok være dårligt orienteret, for det var jo netop, fordi det private selskab ikke kunne opfylde de forpligtelser, det skulle, at vi fik selskabet Bornholmstrafikken.

Jeg må takke alle dem, der har udvist så stor opmærksomhed med hensyn til den ø, jeg kommer fra. Det er helt klart, at sikkerheden for transporten til og fra Bornholm er

meget vigtig. Når nu spørgsmålet om sikkerheden for Bornholm er kommet så meget i højsædet, kan man spørge, om dette, at der en gang imellem hvert andet år har været overenskomstforhandlinger, har givet anledning til problemer. Det har det ikke. Det er ikke omkring Bornholmstrafikken, at interessen for Bornholm er udsprunget. Det er rigtigt, at vi taler meget om vores transportmuligheder og de forhold, det øvrige land giver Bornholm, men det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt de ansatte skal være tjenestemandsansatte eller overenskomstansatte, det er et spørgsmål om det materiel, som trafikken kan byde publikum, og her er det meget vigtigere, at den interesse, som har vist sig her i salen, kommer til udtryk i at fremskaffe det rimelige og rigtige materiel, der er brug for, og det vil sige en bedre færge til afløsning af den meget ringe færge, som nogle af os måtte tage med herover i nat.

En anden ting, man undrer sig over, når man ser lovforslaget, er, hvad der er baggrunden for, at det bliver fremsat, for som sagt har sikkerheden for, at transporten finder sted, hidtil ikke været i fare.

Det næste er, at området i forvejen er et tjenestemandsområde, og når man ikke tidligere har brugt den ansættelse inden for tjenestemandssystemet, må det være, fordi man ikke har kunnet opnå en rimelig og fornuftig aftale.

I den forbindelse vil jeg spørge ministeren, om det ikke er meningen, at aftalen skal være i overensstemmelse med, hvad der er gældende på andre områder inden for det øvrige tjenestemandsområde. Det må vel betyde, at der i hvert fald skal ansættes nogle flere folk, hvilket vil betyde øgede lønudgifter. Er ministeren enig i, at de øgede lønudgifter – måske 12–15 mill. kr., som det vil koste, hvis der skal ske denne tjenestemandsansættelse under rimelige vilkår – er en udgift, der vil blive afholdt helt uden tanker om, at de skal dækkes ind gennem forhøjede takster?

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Må jeg til at begynde med sige tak til hr. Arentoft, hr. Svend Heiselberg samt til ordførerne for det radikale venstre, CD og for kristeligt folkeparti for den tilslutning, der er givet til intentionen bag dette lovforslag.