

[Nør Christensen]

og det gælder både person-, post- og gods-transport; der må ikke ske nogen særbehandling.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning til hr. Erenbjerg, der begyndte at hæve stemmen noget ved at tale om, at man så sandelig nu har fået pistolen sat for brystet. Det lyder dramatisk, og det rammer vel også ind nogle steder – det har også ramt hos mig – men lad mig komme med et citat fra bemærkningerne til lovforslaget, hvor der under de almindelige bemærkninger står:

»Et tilbud om tjenestemandsansættelse vil ikke indebære nogen forringelse i de pågældendes status, ansættelsestryghed m.v.«

Jeg går ud fra, at en sådan bemærkning i et lovforslag på en eller anden måde må have gjort indtryk på hr. Erenbjerg. Mon ikke hr. Erenbjerg har, om jeg så må sige, overspillet kortene ved at bruge udtrykket »sætte pistolen for brystet«; det er jo ikke det, der er tale om.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Et vigtigt middel for arbejderklassen til at tilkæmpe sig bedre løn- og arbejdsvilkår har været og er strejkeretten. Nu skal strejkeretten tages fra de ansatte på Bornholmstrafikken, fordi strejkeretten skulle være ubekvem for Bornholm og for regeringen, siger ministeren. Så vil jeg spørge: hvad bliver det næste? Hvornår kan man egentlig ikke sige, at det er ubekvent for nogen, at nogle arbejdere er gået i konflikt, overenskomstmæssigt eller overenskomststridigt? Hvad med havnearbejderne, der ikke løsser og læster i en strejkesituation? Der er straks nogle, der vil råbe op om, at det da er ubekvent for Danmarks eksport. Hvad med benzinchaufførerne? Og sådan kunne jeg gå videre. Pludselig åbner der sig jo en dør af muligheder og visioner, hvor tjenestemandsansættelse også kunne komme på tale for at beskytte forskellige interesser i forskellige situationer.

VS mener, at strejkeretten er helt fundamental for arbejderklassen, og vi vil ikke være med til at udhule den. Derfor siger vi nej til regeringens forslag.

Hvis de ikke desto mindre skulle blive tjenestemænd, vil vi selvfølgelig anbefale dem at bruge strejkevåbenet alligevel. Vi mener

faktisk, at folk, der er ansat på tjenestemandsvilkår, i dag burde have aktionsret.

Ministeren siger, at det er hensynet til Bornholm og bornholmerne, der står i højsædet. Ja men så synes jeg, at ministeren starter et helt forkert sted. Hvorfor kigger han kun på bornholmernes situation hvert andet år i en overenskomstfornyelsessituation? Hvorfor ser han ikke på trafikken til hverdag? Det må da være livet i hverdagen, der er det vigtigste at lette. Så synes jeg, at han skulle tænke på bedre afgange til Bornholm i stedet for, f.eks. om vinteren, hvor der er meget få afgange. Og hvad med sommerperioden? Da er der flere afgange, men de er især til glæde for turisterne. Faktisk skal man bestille sin afgang i utrolig god tid. Det kan man som turist, men det er lidt sværere, når man bor derovre. Derfor synes jeg, at det hensyn, ministeren vil tage til bornholmerne, skulle starte dér i stedet for at starte i overenskomstsituationen.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig forslaget – det er der nok ikke nogen der synes er så mærkeligt. Det er væsentligt for os, at vi sikrer Bornholm, og dér er jeg måske ikke helt enig med venstresocialisternes ordfører, for det drejer sig ikke bare om at komme til og fra for personer, det drejer sig også om varer.

Man kan også være uenig om det at strejke. Man kan diskutere, om man skal strejke eller ej, men i enhver strejkesituation taber alle parter. Når man er så isoleret, som man kan sige Bornholm er i forhold til det øvrige Danmark, vil man komme i en særdeles vanskelig situation, der er meget værre, end hvis man f.eks. afbryder forbindelsen mellem Jylland-Fyn og Sjælland, der har et større område.

Derfor finder vi, det er uhyre vigtigt, at vi er med til at sikre Bornholmstrafikken, så vi støtter forslaget helt og fuldt.

Dohrmann (FP):

Der er flere grunde til, at fremskridtspartiet ikke kan støtte ministerens forslag; jeg skal indskrænke mig til at nævne de to væsentligste.

Den første er selvfølgelig, at selve tjenestemandsbegrebet overhovedet ikke er det sam-