

[Poulsgaard]

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om tjenestemandsansættelser ved Bornholmstrafikken.

(Fremsat 13/2 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

Det foreliggende lovforslag – undskyld, hr. minister – er noget makværk. Man kan ikke med respekt for arbejdstagerne bemyndige en minister til umiddelbart at afskedige folk, hvis de ikke ønsker at blive tjenestemænd.

Af andre mangler i forslaget vil vi også påpege følgende: det fremgår af forslaget, at det skal gælde for to af de nuværende færger i Bornholmstrafikken. Hvordan forholder det sig med fremtidige færger, der skal anvendes i denne trafik?

Vi kan have megen sympati for tjenestemandsansættelse i Bornholmstrafikken, dels ud fra ønsket om, at denne livsnerve til øen ikke afskæres i en konfliktsituation – i parentes bemærket: den har ikke været afskåret efter 1973 – dels ud fra, at der faktisk foreligger en aftale fra den 5. december 1977 mellem finansministeriet og tjenestemændenes centralorganisationer om, at Bornholmstrafikken er et tjenestemandsområde. Altså kan vi principielt tilslutte os tankerne, men vi tager afstand fra, at de nuværende overenskomstansatte skal have pistolen for brystet: enten tjenestemænd eller ud!

Grupper af ansatte i Bornholmstrafikken er blevet stillet i udsigt, at der skulle forhandles, inden et forslag som det foreliggen-

de blev fremsat. Det er ikke sket – til stor skuffelse for disse mennesker.

Vi forstår heller ikke, at regeringen her uden nogen forhandling vil tvinge nogle ansatte ind i en bestemt organisation; regeringen har jo hidtil afvist organisationstvang i kollektive trafikskelskaber, ja, man har endog en retssag løbende på dette område.

Vi vil meget nødig bringe regeringen i den situation, at den skal føre retssag mod DSB Bornholmstrafikken og dens ansvarlige minister, og derfor håber vi under udvalgsarbejdet at få belyst, hvor eventuelle merudgifter skal placeres, og i øvrigt vil vor tilslutning til lovforslaget være betinget af, at der kan opnås nogle fornuftige forhandlingsløsninger med de nuværende overenskomstansatte.

Arentoft (KF):

I modsætning til hr. Erenbjerg mener jeg, at dette forslag er et godt forslag. Jeg mener heller ikke, at det af lovens tekst fremgår, at der kun er tale om 2 færger; der er tale om et antal stillinger ved Bornholmstrafikken på tjenestemandsvilkår, og mig bekendt har Bornholmstrafikken 3 færger i sommertiden, idet de også har »Hammershus« med, og det gælder også den. Men jeg er enig i det, der står i fremsættelsestalen, hvor der bl.a. står, at det er af største vigtighed for det bornholmske samfund, der er stærkt afhængigt af den transport af passagerer, post og gods, som statsvirksomheden Bornholmstrafikken udfører. Det er det, det drejer sig om.

Bornholm er afhængig af transporter til og fra øen, både af det, der skal transporteres derover, og af det, der skal føres derfra af produkter, der er fremstillet derovre. Men først og fremmest er Bornholm jo blevet en turistø, og hvis ikke Bornholmstrafikken opretholdes i sommertiden, hvor man jo næsten sejler uafbrudt med de tre færger, der sejler om sommeren, vil der simpelt hen ske så mange fallitter på Bornholm, at det vil være virkelig uhyggeligt. Det er for at sikre trafikken, at man vil tjenestemandsansætte det nødvendige personel i henhold til bemandingsloven, og vi anser det som meget vigtigt, at trafikken opretholdes. Det kan jo ikke gennemføres lige med et snuptag – der skal gennemføres mange og lange og vanskelige forhandlinger, og man skal selvfølgelig også under de forhandlinger finde frem til et ri-