

[Poulsgaard]

stigning. I en krisesituation burde vi, der bærer de gyldne kæder, gå i spidsen.

Endnu en gang en lille smule tak til VS, stor tak til SF, hvis de kan gennemføre det, som hr. Tommy Dinesen sagde. Vi skal hjælpe med det.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg synes nok, at ordføreren for forslagsstillerne er noget grov. Det er en meget, meget billig måde at tage kegler på, og jeg vil gerne have lov til at spørge: hvad kender hr. Poulsgaard egentlig til, hvor meget de enkelte medlemmer arbejder herinde? Det er jo ikke alle, der går til pressen, bare man nyser. Som regel – og jeg er en af dem, der har været her igennem mange år, også om aftenen – mødes vi måske lige og ser TV-A, men ellers er salene som blæst hernede, men de røde lamper lyser, og masser af folketingsmedlemmer sidder og arbejder om aftenen, normalt mere end en 12 timers arbejdsdag, flittige for at gøre det så godt for borgerne som muligt.

Hr. Poulsgaard siger, at vi sagtens kunne sætte lønningerne 10 pct. ned, at vi har mange fordele. Ja vel, der står 20 pladser til folketingsmedlemmerne hver dag i Det kgl. Teater. En eller to bliver benyttet, højst, for vi har ikke tid til det. Og må jeg så lige have lov til at sige til hr. Poulsgaard: hvis forslaget fra fremskridtspartiet er udtryk for fremskridtspartiets indsats i folketingset, må jeg sige, at forslagsstillerne har været meget milde med 10 pct.; vederlaget skulle nedsættes meget mere. (*Munterhed*).

Poulsgaard (FP):

Fru Karen Thurøe Hansen kunne jo prøve at holde den samme tale ude i forsamlingshusene. Jeg er ikke så sikker på, at hun så fik fremkaldt den samme latter.

Jeg respekterer fru Karen Thurøe Hansen. Jeg har efterhånden også været herinde i mange år, og jeg kender også den forskellige arbejdsindsats, der ligger i de forskellige grupper. Vi er ikke alle sammen lige flittige. Der er heller ikke lige meget bud efter os, og der er også nogle, der har større ambitioner end andre. De, der har ambitioner, der vil frem i forreste led, de må slås lidt mere. Ja men vi kender alt det dér. Jeg sagde jo også, at der var nogle, der fik en virkelig lille timeløn, ligesom jeg også sagde, at der så sande-

lig også var nogle, der fik en stor timeløn, uanset at vi alle sammen er ens aflønnet. Men for det store flertal af medlemmerne herinde, vil jeg fastholde, er timelønnen ikke så dårlig sammenlignet med andre timelønnes. Der er da en masse medlemmer herinde, der kan passe job ved siden af; vi har en lang, lang sommerferie, og vi har jo en stabil regering, det påstår regeringen i alt fald, så vi skal hjem til grundlovsdag, så får vi sommerferie helt til den første tirsdag i oktober. Nu skal vi hjem og have nogle ugers påskeferie; vi havde næsten en hel måneds juleferie, som jeg siger tak for; jeg fik lavet andet i den tid. Og sådan kunne man blive ved med at remse op. Det reelle af det hele er, at vi har ca. 100 mødedage om året ud af 365 dage. Om vi så skulle arbejde lidt længere de 100 dage, holder vi nok til det.

Jeg er ked af, at medlemmerne er så tilbageholdende med at diskutere deres eget arbejde og deres lønforhold. Vi er ellers ikke tilbageholdende, når det gælder andre gruppers levevilkår, så skal vi nok diktere dem, men når det er herinde, så afviser man bare fremskridtspartiets forslag. Vi får se, hvordan det går, men vi er her også til næste år, og så kan vi da fremsætte det en gang til.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil bare sige til hr. Poulsgaard, at på grund af tidnød kan vi altså ikke lave et lovforslag, der går ud på, at fremskridtspartiet skal gå 10 pct. ned i løn; så det må det selv lave, men vi vil nok støtte det.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det er fantastisk, at det parti, der fremsætter flest forslag, der er udgiftskrævende alle sammen, der fremsætter forslag om Afrika og alt muligt andet, og som spilder folketingets tid den ene gang efter den anden, i et sådant spørgsmål ikke har tid. Men vi skal overveje, om vi kan finde ud af at fremsætte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning