

[Lenger]

Man kan jo altid diskutere, hvad rimelighed er, når der er tale om løn og om vederlag, og det kommer selvfølgelig også lidt an på, hvad man vil med lønnen og vederlaget.

Der kunne være to synspunkter. Det ene synspunkt er, at man vil motivere bestemte mennesker til at gå ind i politisk arbejde og blive medlemmer af folketingsrådet, og det andet synspunkt kunne være, at man ville forhindre, at der opstår en speciel gruppe af levebrødspolitikere, der ser det som et mål i sig selv at blive herinde – det er det synspunkt, som VS har. VS mener, at folketingsrådet ikke skal bestå af eksperter, men tværtimod skal være et bredt og meget forskelligt udsnit af befolkningen.

Men vi kan ikke være med til at diskutere problemstillingen på baggrund af fremskridtspartiets forslag. Vi har en del sympati for fremskridtspartiets idé om at begrænse mulighederne for at få årelange pensioner, bl.a. for tidligere ministre, pensioner, der ikke modsvarer noget reelt arbejde, i hvert fald ikke længere. Men når det er sagt, kan vi ikke være med til at diskutere på fremskridtspartiets grundlag.

En af de ting, jeg gerne vil fremhæve som noget, vi synes er vigtigt at få set på i forbindelse med aflønningen af folketingsmedlemmer, er de forskellige aftrædelsesordninger. Det er ikke alle, der er så heldige som f.eks. jeg: at være tjenestemand på orlov og bare kunne vende tilbage til et job. Det er der andre der ikke kan. Først og fremmest kan det være lige præcis det, der er årsagen til, at bestemte mennesker ikke går ind i politisk arbejde og ikke lader sig vælge til folketingsrådet, nemlig at man er nødt til at sige sit job op og ikke kan være sikker på at få det igen. Det er en ting, som for os er meget vigtigt at få undersøgt nærmere, og det vil vi gerne være med til at se på, men det bliver tilsyneladende ikke i forbindelse med fremskridtspartiets forslag.

Vi afviser derfor den slags platheder, som forslaget er udtryk for. Jeg vil gerne tilføje, at det jo er det syvende forslag, fremskridtspartiets fremsætter i denne folketingssamling. Hvis vi ser bort fra lovforslaget om frit bådeoplæg, som jeg ikke ved hvad talte til, så er de andre forslag jo f.eks. forslag om ændringer af udlændingeloven, forslag om at sende fremmedarbejderne hjem og forslag om en rigsretssag, alle sammen forslag, der har det

til fælles, at de taler til det dårligste i folk, taler til racisme, til det, man kalder den indre svinehund, og i dette tilfælde taler til den lille misundelse. Så dette forslag om at nedsætte folketingsmedlemmernes løn er en plathed. Det er tilsyneladende ikke noget tilfælde, det er snarere en livsstil fra fremskridtspartiets side, og det er grunden til, at vi afviser det.

Jeg vil kun tilføje den ene ting, at vi i sidste folketingsamling dog blev beriget med et enkelt forslag fra fremskridtspartiet, nemlig lovforslaget om at ændre loven om borteblevne. Det mangler vi i denne folketingsamling, og det kunne der være god fornuft i at få genfremsat, idet vi da forhåbentlig kunne få brug for det.

Poulsgaard (FP):

Fremskridtspartiet, de er nogle grimme karle! Det er fortvivlende, at der er mennesker, der i det hele taget stemmer fremskridtspartiet ind i folketingsrådet, det er simpelt hen en skamplet på folkestyret!

Jeg fik ikke ret meget at sige tak for. Jeg fik en lille smule at takke VS for, i hvert fald første del af indlægget. Jeg vil gerne sige til hr. Tommy Dinesen, at kan han få gennemført den lovændring, at fremskridtspartiet kan gå 10 pct. ned i løn, så gør vi det naturligvis gerne. Vi stemmer for det lovforslag, når det foreligger, og vi vil godt hjælpe ved udarbejdelsen, hvis det skulle knibe med lidt bistand.

Men hvem er det så, der er skyld i, at dette lovforslag kommer frem? Det er f.eks. finansministerens parti. Et af de nyvalgte medlemmer, hr. Flemming Hansen fra Vejle, lægger ud med brask og bram og siger, at det er elendigt betalt at være folketingsmand, og at man mindst skal have 50.000 kr. lagt oven i lønnen. Det er straks blevet fulgt op af hele koret, der hyler med: ja, uha, hvor er vi dårligt lønnede, vi skal have noget mere i lønningsposen.

Det er somme tider beskæmmende at stå på denne talerstol, der jo egentlig skulle være folkets talerstol, for de protester mod dette forslag, der kommer fra de andre partier, har ikke folket med sig. De, der har fulgt med i de avisindlæg, der har været, siden debatten startede, vil vide, at der er en bred folkelig forståelse for, at folketingsmænd går i spid-