

[Dohrmann]

Men som sagt: den nuværende lukkelov er bureaukratisk og udtryk for en barnementalitet, som folketinget skulle holde sig langt væk fra, og den er skadelig over for først og fremmest de små, selvstændige erhvervsdrivende. Hvis man fortsætter med den lukkelov, man har nu, vil den butiksdød, vi har set i de sidste mange år, fortsætte, og der vil ikke være ret mange af de små tilbage om nogle år.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne starte med at takke for, at vi har fået en så omfattende debat, som vi har. Jeg synes egentlig, det kan være interessant en gang imellem at få alle argumenter frem på bordet om et sådant forslag. Så kan man se, hvor vandene skiller. Så kan man se, hvilke kræfter i samfundet der er bevarende, der er stive, der er centraliserende og uden hensyn til ønsker om at ændre, efterhånden som samfundet ændrer sig. Jeg tror, vi alle sammen under denne debat har fået en fornemmelse af, hvor liberalismen er henne, og hvor fremsynet er henne.

Industriministeren siger, at vores forslag bryder totalt med princippet om samme åbningstid. Ja, og det er meningen. Derefter siger ministeren, at der intet behov er for at lave loven om. Det værste, man kan sige om et forslag, er selvfølgelig, at der ikke er behov for det, men man skal huske, at dette forslag jo falder smukt i tråd med regeringens ønske om at sanere lovgivningen. Det, der er tale om her, er, at det er lukkeloven, der ikke er behov for, og jeg synes egentlig, at ministeren skulle have set det i den sammenhæng. Ville der ikke være mulighed for på dette område at fjerne nogle paragraffer, nogle af alle de snærende og restriktive bånd, som ikke mindst den siddende regering har talt så meget om var et af dens fornemste ønsker at fjerne?

Ministeren taler meget varmt om de små butikker, og vi har hørt fra flere ordførere her, at man kan vende den argumentation om. Jeg kan godt forstå, at den konservative ordfører taler på de handlendes organisationers vegne, for han er selv købmand, men jeg undrer mig lidt over, at ministeren for handel er så skråsikker i sin vurdering af, hvad en gennemførelse af dette forslag vil betyde.

Dansk Dagligvareleverandør Forening har udarbejdet en detailhandelsprognose for tiden 1983-1993; den kan ikke være ministeren ubekendt. Den forudsiger, at de små detailhandlere vil forsvinde, eller i hvert fald, at antallet vil blive halveret i løbet af det ti-år, og som et muligt element i en politik imod denne butiksdød foreslår denne prognose, at man liberaliserer lukkeloven.

Så er det jo interessant at se den vurdering, man har af en liberalisering af lukkeloven. Det har naturligvis nogle forskellige virkninger på forskellige butikstyper, og jeg kunne have ønsket mig, at VS' ordfører også var dykket lidt ned i det, inden hun så fuldstændig skråsikkert slyngede ud, hvordan en liberalisering ville virke.

Det, prognosen siger – og den er udarbejdet af en lektor fra handelshøjskolen og en direktør fra Butiksregisteret – er, at de store tabere ved en liberalisering af lukkeloven, altså ikke nødvendigvis en udvidelse af åbningstiden, men mulighed for ændrede åbningstider, bliver kiosker og tankstationer, og det er præcis det, vi ønsker os. Nogle butikker vil blive mere eller mindre uberørte af ændringen, nemlig specialbutikker og discountbutikker, og de store vindere ved en sådan ændring vil blive det, der hedder mini-markeder, almindelige selvbetjeningsbutikker og egentlige diskbutikker, altså egentlige købmandsbutikker, og de moderate vindere vil blive supermarkederne. Det kan da godt være, man er uenig i den analyse, men jeg synes, det er meget flot bare at slå fast fra ministerens side her, at det vil gå nærmest modsat.

Ministeren siger, at vi ikke har gjort rede for, hvad der skal ske med døgnbutikker, at vi ikke har gjort rede for søn- og helligdags-åbning. Jeg kan med det samme sige, at vi selvfølgelig mener, man kan lægge åbningstiden når som helst; enhver anden ordning vil være umulig, jfr. hvad der sker i sommerhus-områderne, hvor man kan give butikker på den ene side af en gade tilladelse til at holde åbent, men ikke på den anden, fordi de ligger for langt væk fra sommerhusene. Det er en fuldstændig uholdbar situation.

Men der kan være mange andre detaljer i loven, som skal diskuteres. Vores forslag er et beslutningsforslag, og jeg vil gerne oplyse ministeren om, at jeg i lang tid puslede med en egentlig ændring af loven, men da jeg for-