

[Lone Dybkjær]

nogle modularbejdstider, at vi får lidt mere fleksibilitet på arbejdsmarkedet.

Det radikale venstre agter at forlange denne folketingsbeslutning til anden behandling inden sommerferien, og jeg skal opfordre alle partier til at stille deres medlemmer frit i denne sag. Ikke mindst vil jeg opfordre tingets kvindelige medlemmer til at tænke sig om to gange, før de stemmer dette forslag ned.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Ja, vi vil selvfølgelig alle sammen tænke os om, når vi skal stemme om forslaget. Men jeg vil gerne stille et spørgsmål til fru Lone Dybkjær, der sagde, at de faglige organisationer blokerede for en ændring af åbningstiderne. Jeg forstår godt, at der blandt de faglige organisationer er modstand imod det forslag, der her er fremkommet fra de radikale, men jeg vil gerne have en forklaring på, hvad fru Lone Dybkjær mener. Mener fru Lone Dybkjær, at det skyldes en blokering fra de faglige organisationer, når mulighederne i den eksisterende lov ikke er udnyttet i større udstrækning, end det er tilfældet, eller skyldes det ikke snarere, som vi andre tror, en vurdering fra butiksindehaverne af, at der ikke er behov for yderligere åbningstid?

Industriministeren (Stetter):

Fru Lone Dybkjær bragte min person og mit arbejde ind i en sammenligning med butiksindehaverens arbejde og arbejdstid. Den sammenligning halter.

I dag er det således for en normal butik, der har åbent fra kl. 9 til 17.30 ugens 4 første dage og åbent fra kl. 9 til 20.00 om fredagen og fra kl. 9 til 14.00 om lørdagen, at der er tale om 50 effektive arbejdstimer. Det er det normale for butiksindehavere og ofte også for indehaverens kone. Vi taler om nedsættelse af arbejdstiden, og så har vi alligevel en gruppe, der består af måske 100.000 eller 150.000 mennesker, som i dag har en effektiv arbejdstid på 50 timer.

Det er da korrekt, at det radikale venstre ikke foreslår loven om butikstid helt ophævet, men alligevel taler man om en arbejdstid på 60 timer, også fordelt på søn- og helligdage, lørdage og måske også andre aftener. Der er altså 10 timer ud over det, man allerede

har i dag, og hvis man f.eks. i stedet for kl. 9.00 åbner kl. 10.00, bliver der 5 mere. Det er ikke rimeligt at se bort fra denne gruppes situation, og jeg vil i hvert fald ikke gøre det.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det vil jeg heller ikke, men jeg har bare en helt anden måde at se på den situation på.

I dag har vi 69½ times maksimal åbningstid, og det er derfor, vi har skrevet, og det er derfor, jeg kan sige: vi foreslår ikke tiden udvidet, vi har skrevet »f.eks. maksimalt 60 timer«. Det er jo ikke ensbetydende med, at alle skal arbejde 60 timer. Når vi i dag har 69½ time og der i den sammenhæng kun er 50 effektive arbejdstimer, hvorfor skulle dette, at vi foreslår et maksimum på 60, så pludselig betyde, at man nu absolut skulle arbejde alle 60 timer? Det er ikke uden videre logisk, og jeg godtager ikke argumentationen om, at det bliver de tvunget til; det tror jeg ikke på.

Det andet, jeg vil sige, er: ja, der vil altid være nogle, inklusive folketingsmedlemmer, der vælger sig en anden livsform, som ikke er et 9-16-arbejde, og det gælder også butiksindehavere. Det har nogle fordele, og det har nogle ulemper, og jeg synes, at vi som folketingsmedlemmer – det var bare det, jeg ville sammenligne med – gennemgående trods alt er ret glade for vores arbejde på trods af nogle aldeles tåbelige arbejdstider. Vi kunne godt ind imellem foreslå, at arbejdstiden var lidt mere hensigtsmæssigt tilrettelagt, men i det store og hele er vi jo glade for det arbejde, selv om det er en tåbelig arbejdstid ind imellem, og det samme tror jeg gælder butiksindehavere, fordi der er tale om, at det er en livsform.

Hr. Svend Andersen spørger, om det er en blokering fra organisationer eller butiksindehavere. Jeg tror såmænd, at det er en blokering fra begge parter, og det er en blokering imod det samfund, de gerne skulle tjene, og imod forbrugerne.

Dohrmann (FP):

Jeg forstår slet ikke ministerens indlæg. Alle lønmodtagere har en overenskomst, som siger maksimum 40 timer, og når ministeren så taler om 60 timer, kan det kun være de små selvstændige, han tænker på, men så