

[Tommy Dinesen]

der er nogen, der ulovligt udleder olie. Derfor vil det hjælpe med en lods.

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg vil anbefale, at vi undersøger disse spørgsmål nærmere i udvalget, men jeg føler alligevel trang til at sige, at industriministeriet i samarbejde med andre myndigheder og med søfartens organisationer løbende foretager forbedringer af sejsikkerheden i danske farvande. Vi har nedsat en særlig rådgivningsgruppe vedrørende denne sejladsikkerhed, og den har i de senere år anbefalet en række forbedringer i afmærkningen, ruteforbøb, som nu er gennemført.

Jeg vil tillade mig at have den opfattelse og mening, at det er bedre at fortsætte dette arbejde end at sætte Danmarks internationale anseelse over styr ved at foretage handlinger, som er i direkte modstrid med både traktaten fra 1857 og den mere moderne konvention fra 1958. Det ville være i allerhøjeste grad betænkeligt

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Så må jeg spørge, om ministeren virkelig mener, at vi på baggrund af en traktat fra 1857 ikke kan gøre noget i tilfælde af, at to tankbåde knalder sammen ude i Store Bælt og der løber olie ud og der er titusinder af fugle, der skal skydes, fordi de er indklistret i olie. Vil ministeren da sige, at det er synd, men sådan skal det fortsætte med at være?

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg er ikke interesseret i at deltage i nogen polemik med ordføreren for forslagsstillerne. Jeg har også henvist til konventionen af 1958, som forbyder os at indføre lodsvang for fremmede skibe, der skal passere danske sunde og bælder.

Med hensyn til spørgsmålet om ulykker, som medfører mange fugles død, har jeg allerede gjort opmærksom på mit syn, og det er, at vi efter min overbevisning ikke kan undgå, at man slipper olie ud, uanset om der er lods om bord eller ej. Det er ikke muligt for lodsen i alle tilfælde at konstatere, at det finder sted.

Jeg må også fremhæve det, som bl.a. fru Jette Thomsen var inde på, nemlig at den omstændighed, at der er lods om bord, jo

ikke forhindrer grundstødninger. Statistikken viser, at der foregår grundstødninger. Det svinger lidt fra år til år, men i mange af de tilfælde, hvor der sker grundstødninger, er der lods om bord, og vi kan derfor ikke uden videre som hr. Tommy Dinesen sige, at blot vi får lods om bord, så undgår vi grundstødninger. Erfaringerne viser det modsatte. Vi har grundstødninger, selv om der er lods om bord.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg har ikke sagt, at vi undgår noget 100 pct. Jeg sagde det endda i starten af mit indlæg. Jeg er da klar over, at der ikke er noget i denne verden, der er 100 pct., heller ikke, at man forhindrer ulykker. Men det er en sikring, og hvis det ikke er nogen sikring, kan man jo lige så godt afskaffe lodsvæsenet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 108:**

*Forslag til folketingsbeslutning om liberalisering af lukkeloven.*

Af Aase Olesen (RV) m.fl.  
(Fremsat 13/2 85).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Industriministeren (Stetter):**

Det lyder umiddelbart tiltalende at give detailhandelen adgang til frit at placere åb-