

[Maisted]

hensyn til kulimporten fra Sydafrika, koster Danmark omkring 1 mia kr. om året, og hvis han nu vil udvide forbuddet til også at gælde kulimporten fra Polen, bliver det næsten uoverskueligt.

Mit synspunkt er, at de undertrykte folk såvel i Polen som i Sydafrika ikke er tjent med hr. Riishøjs indsats mod deres økonomi og med den forbudspolitik, han står for.

Kelm-Hansen (S):

Jeg har med interesse lyttet til indlæggene fra de tre regeringspartier her i dag, og det er tydeligt, når vi ser tilbage på debatten over en længere periode, at der rent faktisk er sket en glædelig bevægelse.

Når jeg derudover tænker på, hvad hr. Bjørn Elmquist sagde, så var det først og fremmest en redegørelse for indtrykkene fra den rejse, som udenrigsudvalget foretog for nylig til det sydlige Afrika, og selv om hr. Bjørn Elmquist hører til dem herinde, der i forvejen har en bred international erfaring, var det ganske tydeligt, hvilken betydning det har, at folketingsmedlemmer på den måde kommer ud i de områder, der er politiske brændpunkter, og ved selvsyn og selvoplevelser får en chance for at komme meget tættere ind på problemerne. Det gav sig bl.a. udslag i en større forståelse for sanktionspolitikens problematik, men også for, at der i de berørte områder er store befolkningskredse, som kan se nødvendigheden af disse sanktioner.

Tilsvarende tog hr. Fischer – glædeligt – meget klart afstand fra apartheidpolitikken ved sin tilslutning til den meget stærke tale, som ambassadør Ole Bierring holdt for nylig i sikkerhedsrådet – også noget, som må registreres på den positive side.

Så siger hr. Fischer, at blandt de nordiske lande ligger Danmark klart i spidsen på området sanktioner mod Sydafrika. Det er nu nok ikke helt rigtigt. Det gælder i hvert fald ikke i alle tilfælde, og det gælder især ikke den særlige støtte til ofrene via anti-apartheidbevillingen. Det er netop en af årsagerne til, at vi gerne vil have strammet det op i forbindelse med den dagsorden, der er foreslået her i dag.

Hr. Kofod-Svendsen fra kristeligt folkeparti var også et interessant bekendtskab i dag, ikke alene på grund af det, der blev sagt om de økonomiske sanktioner, og som alle-

rede er kommenteret, men også på grund af det, der blev sagt om virksomhedspolitikken. Når hr. Kofod-Svendsen nu så stærkt går ind for, at danske virksomheder også skal bindes op til Sullivanprincipperne, er det noget, vi i anden sammenhæng må tage fat på, for hvis det er holdningen i regeringen som sådan, må vi givetvis via erhvervsudvalget kunne få klaret nogle af disse spørgsmål af i forbindelse med et af de forslag, som vi senere i dag skal have fat i.

Men ellers var det interessanteste af regeringspartierne CD, som vi slet ikke har hørt noget fra. Jeg synes, at det i sig selv er, jeg havde nær sagt glædeligt, når man tænker på, hvad netop dette parti tidligere har bidraget med i debatterne om Sydafrika. Men nu ser vi altså, at det parti, som før har sagt, at det i enhver henseende var imod boykot, i hvert fald ikke er imod at boykotte en debat af denne karakter.

Til gengæld er det meget beklageligt, at netop CDs fravær formentlig er medvirkende årsag til, at regeringen som sådan ikke kan støtte det dagsordensforslag, der foreligger, for det var jo meget, meget venlige bemærkninger, udenrigsministeren kom med, da han omtalte det. Der lå næsten det i ordene, at man kunne have forventet, at udenrigsministeren havde sluttet med at sige, at selv om der var visse reservationer, kunne man stemme for denne dagsorden. Jeg beklager meget, at det ikke blev resultatet, og jeg beklager det specielt, fordi vi her for nylig så i sikkerhedsrådet, hvordan USA for første gang gik med. Det ville have været en fordel i forbindelse med hele denne problemkreds, hvis debatten i dag var sluttet med en meget bred opbakning om denne dagsorden, og vi må beklage, at det ikke er sket. Vi forstår, hvem det er, der har nedlagt veto mod, at det sker, og derfor har resultatet af debatten i dag alligevel været positivt. Vi har endnu en gang flyttet os et godt stykke.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg skal ultrakort sige til hr. Maisted, at vi i dag diskuterer Sydafrika og ikke Polen. Vi har altid været skeptiske over for sanktioner i Øst-Vest-sammenhæng, og heller ikke når USA har invaderet fremmede lande, har vi anbefalet sanktioner. Vi mener ikke, at det