

[Bo Kristensen]

Arbejdsministeren har med sin kommentar til beslutningsforslaget helt klart givet udtryk for, at regeringens hovedintention er at skabe en langt mere fleksibel delpensionsordning for medarbejdere i 60 års alderen og opefter, og det finder vi meget positivt, ligesom vi er meget positive over for den måde, sagen er behandlet på i regeringen, der inden for ¾ år har været i stand til at sende et lovforslag til høring i organisationerne. Jeg synes, det er en meget hurtig reaktion, og den viser regeringens vilje, men der er ingen tvivl om, at denne sag hører hjemme i skuffen sammen med det lovforslag, som regeringen kommer med, og derfor er jeg også enig med arbejdsministeren i den betragtning, at diskussionen om denne sag hører hjemme, når det lovforslag fra regeringen, som er bebudet, bliver fremsat her i folketings salen.

Det er jo en gang imellem sådan, at oppositionen skal have et par points, og det lægger man altså op til med et beslutningsforslag, som på mange måder må siges at være meget snævert, idet det deri forudsættes, at man for overhovedet at kunne komme på delpension er medlem af en A-kasse. Det er meget snævert, set ud fra et generelt synspunkt. Det er jo en meget beskeden gruppe, det omfatter, i betragtning af, at vi har en lønmodtagergruppe, som er langt større, og endelig er der også problemet med de selvstændige. På hvilken måde forestiller man sig at de skulle indgå i denne ordning?

Jeg forstår godt, at man som opposition har lyst til at komme med sådan et beslutningsforslag for ligesom at tage teten, og det er man da altid velkommen til. Jeg hilser arbejdsministerens bemærkninger til dette beslutningsforslag velkommen og glæder mig til, at vi i den kommende tid vil få en debat om en delpensionsordning, som er bred, og som tilgodeser alle lønmodtagergrupper i vores samfund på en fleksibel måde, så vi ikke generelt sænker pensionsalderen, men giver adgang til på fleksible vilkår at få mere fritid, hvis det er det, man ønsker, når man bliver 60 år.

Vi vil meget gerne opfordre beslutningsforslagsstillerne til at medvirke til, at dette beslutningsforslag behandles sammen med regeringens forslag, som vil komme meget snart.

Jens Peter Jensen (V):

Der er ingen grund til, at vi ved denne lejlighed skal tale os længere fra hinanden end højst nødvendigt, og derfor er der heller ingen anledning til at kritisere oppositionen for, at den er kommet et ponyhoved foran regeringen. Når vi så får begge ting lagt sammen, kan vi også få en ordentlig krop ud af det, og vi kan få den alsidighed, der skal være, og vi kan få den foreliggende forslag er også efter venstres opfattelse for snævert i sit sigte. Jeg håber altså på, at vi får et forslag hurtigt fra socialministeren, og at vi i fællesskab kan drøfte disse ting i udvalget og sammen finde en løsning. Der er en så bred folkelig tilslutning til det – i hvert fald indtil man ser, hvad det koster – at jeg håber, vi kan finde ud af at løse problemerne.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det har altid været klart utilfredsstillende at have de meget stive systemer ved overgang til pensionisttilværelsen. Fra den ene dag til den anden har lønmodtagerne måttet forlade arbejdspladserne for at indgå i pensionisternes rækker, og det er der faktisk mange der er blevet syge af, ja, nogle er endda døde af det. Det har der været talt og skrevet meget om, og derfor skal selve grundtanken i dette forslag hilses velkommen fra SFs side. Også vi har altid ønsket at finde frem til nogle overgangsordninger.

Som bekendt er SF ikke nogen stor tilhænger af en udvidelse generelt på deltidsarbejdsområdet. Jeg tror nok, de fleste her har hørt os holde den ene tale efter den anden om, at det mestendels er kvinder, der er på deltidsarbejde, og at det betyder noget for ligeberettigelsen osv., men jeg vil have lov til at sige her, at vi er principielt ikke mere modstandere af deltidsarbejde, end at vi samtidig hele tiden har sagt, at der er grupper, der har brug for det, og en af disse grupper er den gruppe, vi nu taler om: de ældre.

Grundtanken om en vis tilknytning til arbejdsmarkedet har hidtil kun været brugt i lovgivningen på invalidepensionsområdet og på efterlønsområdet, og når jeg nævner det, er det for lige at understrege, at vi står midt i en arbejdsløshedssituation, som gør, at de muligheder, der har været for at have arbejde ved siden af, at man modtager IP eller efterløn, ikke har været udnyttet ret meget.