

[Maisted]

Af de mange virksomhedsledere er det de ansatte direktører, hr. Estrup tænker på, og jeg kan da godt forestille mig, at de synes, det var en god idé.

Men kendsgerningen er stadig væk følgende: hvis en virksomhed giver overskud, skyldes det, at der er en ejer, der har gjort en arbejdsindsats. Når eksempelvis virksomheden kommer op over 50 ansatte, sker der selvfølgelig en beskedent forrentning af egenkapitalen – det er vel med hr. Estrups målestok 3-4 pct. til egenkapitalen.

Endvidere skal der betales skat, og – hvad der ikke er uvæsentligt – der skal også betales lønninger. Lønninger er jo udtryk for det overskud, medarbejderne får for deres arbejdsindsats. Men dertil kommer nu altså også en konfiskation af det overskud, som mandens indsats i en virksomhed har skabt. Det skal konfiskeres og skal uddeles til andre mennesker, der eksempelvis kan forlade virksomheden og gå over og lave det samme i en anden virksomhed, hvor andre driftige mennesker har skabt overskud.

Det, jeg bare vil pointere, er, at dette her intet har med demokrati at gøre; det er et godt skridt imod socialisme, som vi kender fra Øststaterne, hvor de deler underskuddet alle sammen.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Nogle gange kan man egentlig være meget godt tilfreds med, at man har folk som hr. Maisted her i tinget, fordi de mere tydeligt illustrerer, hvad det er, borgerligheden tænker om sammenhængen i tingene, end man kan få lokket regeringspartierne til.

Det, der er interessant ved hr. Maistedes analyse af, hvordan verden ser ud, er, at han siger, at der er tale om overskud, som nogle flittige mennesker, der tilfældigvis ejer virksomhederne, har skabt.

Nej, hr. Maisted, så enkelt er det ikke. De overskud, der skabes i erhvervslivet, er resultatet af en dygtig indsats fra nogle erhvervsledere, der nogle gange er sammenfaldende med dem, der ejer virksomhederne – men det bliver nu sjældnere og sjældnere – samt nogle ansatte og den økonomiske politik, der føres i dette ting af skiftende regeringer. Det skaber – forhåbentlig da – i disse år af mange forskellige grunde betydelige overskud i

virksomhederne, og det er vigtigt at sørge for, at disse overskud omsættes i større investeringer, ligesom det er vigtigt at skabe en større forståelse mellem samfundsgrupperne for, at det skal ske, og af den grund skal dette i meget høj grad samfundsskabte overskud også omsættes i en mere demokratisk fordeling af ejendomsretten til erhvervslivet. Det er sund fornuft, hvis man vil have vort økonomiske system til at fungere bedre. Hvis man er i tvivl, skal man bare spørge forhenværende finansminister Thorkil Kristensen; han ved, hvad han taler om.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skal blot sige til hr. Maisted, at jeg tror, han skulle gå ud og tale med selvstændige erhvervsdrivende, altså dem, der har fingeren på pulsen, og som både har ejendomsretten og har kendskabet til virksomhederne, for jeg tror, det er det, det kniber med. Der er mange af dem, der har kunnet se det så godt, at de faktisk selv har været i stand til at gennemføre overskudsdeling i deres virksomheder. Det, som vi vil kunne få ud af det, er jo præcis en situation, hvor man ikke forfølger den uhæmmede frie konkurrence, men får et større samarbejde og en større forståelse. Det er vi i hvert fald mange i dette ting som synes er en fornuftig ting, uanset om hr. Maisted mener det.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg vil sige til hr. Lykketoft, at det er på trods af skiftende regeringers katastrofale økonomiske politik i dette land, at vi er i den heldige situation, at der er nogle virksomheder, der har kunnet skabe overskud og har kunnet skabe værditilvækst.

Jeg har heller aldrig nogen sinde vendt mig imod, at virksomheder uddeler bonus til deres medarbejdere, hvis de mener, at de har været med til at skabe værditilvæksten. Det er en frivillig sag, det må enhver gøre. Men det er slet ikke det, der er budskabet herindefra; det er tvang fra både socialisterne og det andet – jeg ved efterhånden ikke, hvad jeg skal kalde det radikale venstre, men i hvert fald nærmer det sig også til at være et socialistisk parti. Det er jo tvangsordninger,