

[Pelle Voigt]

kelte punkter oven i købet overtale af boligministeren.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Det glæder mig, at hr. Pelle Voigt vil se sagligt på disse problemer i udvalget. Det hjælper selvfølgelig en hel del, at det ikke kun er tomme floskler.

Det, der er det saglige i denne problematik, er, at der ikke for øjeblikket er offentlige midler nok. Det kan jeg se at hr. Estrup nikker til, så det ved man udmærket godt fra radikal side. Vi kan ikke bare sige, at der skal flere offentlige midler til. Det, der er behov for på nuværende tidspunkt – det var det, boligministerens forslag gik ud fra – er, at den private sektor inddrages. Det er, som vi alle ved, umuligt, som finansieringsreglerne er for øjeblikket. Det var det, ministeren foreslog åbnet for, og det er det, jeg i allerhøjeste grad meget gerne sagligt vil være med til at finde en løsning på og meget gerne snarest, for ellers kommer vi ikke videre.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg beklager at måtte sige til fru Agnete Laustsen, at det bestemt ikke er alle, der kan indse, at en privat byfornylsesindsats på de nuværende vilkår er umulig. Jeg ved godt, at de private udlejere betragter det som et stort problem, at de skal betale skat af den ekstra likviditet, der bliver tale om med de huslejestigninger, der vil ske i forbindelse med indeksfinansiering. Men jeg kan ikke se, hvorfor private udlejere ikke fuldstændig som alle andre, der oplever en værdiforøgelse af deres ejendom, skal betale skat af en sådan værdiforøgelse. Jeg tror, det vil volde fru Agnete Laustsen vanskeligheder ikke alene at forklare mig det, men også at forklare det for det folketingsflertal, der klart og kategorisk har tilbagevist denne tankegang og, så vidt jeg kan forstå ikke mindst på fru Lissa Mathiasens indlæg, vil fortsætte med at afvise det.

Må jeg vedrørende fru Agnete Laustsens bemærkninger om, at der ikke er offentlige midler til at udvide byfornyelsesrammen, henvise til det svar, boligministeren har givet mig på, hvor store offentlige besparelser en udvidelse af rammen og en øget byfornyel-

sesindsats ville medføre. Jeg tror, at hvis fru Agnete Laustsen sætter sig ind i de tal, boligministeren fremlagde ved den lejlighed, så vil hun erkende, at der er tale om egentlige offentlige udgifter i et meget, meget ringe omfang i forhold til den effekt, byfornyelsesprocessen har, om overhovedet nogen offentlige udgifter. Jeg vil altså foreslå, at vi tager diskussionen om det på basis af de konkrete oplysninger og tal, boligministeren har fremlagt, og som jeg ikke har nogen grund til at bestride rigtigheden af.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Hr. Pelle Voigt var lidt i tvivl om, hvorvidt det ville lykkes mig at overbevise ham om rigtigheden af mine argumenter. Jeg vil gerne sige, at der faktisk allerede er en hel del, der er implicerede i byfornyelsesprocessen, der uden at være blevet overbevist af mine ord eller af nogen andres har erfaret, at der ikke er sket nogen byfornyelse inden for det private område. Og vi kender alle sammen godt grunden.

Hr. Pelle Voigt behøver bare at læse igenem, hvad vi har liggende af bilag: indvendinger fra Kommunernes Landsforening, som ikke er helt uinteresseret i dette, fra kreditforeninger af forskellig art, kort sagt fra alle dem, som skulle stå bag den byfornyelse, som vi er ganske enige om at vi skal fremme mest muligt. Men vi skal både fra den offentlige sektor og fra den private sektor gøre alt, hvad vi kan for det, ellers lykkes det ikke.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Det er fru Agnete Laustsens gentagne bemærkninger, der kalder mig herop. Jeg synes, at det må sættes på plads, hvad det er, der foregår her.

Det, der reelt foregår, er, at fru Agnete Laustsen og ministeren for den sags skyld tror, at de har fundet en bekvem undskyldning for ikke at iværksætte den indsats, som er fornøden og som de reelt ikke støtter, og så skal det hedde sig, at der er et flertal, der bremser tingene. Det er det, der er kendsgerningen. Det er vel også det, der giver sig udslag i, at fru Agnete Laustsens indlæg er så