

[Albrechtsen]

indsættelse af militær. Der henvises herom til Land og Folk den 27. februar 1985.

Det må afklares, om der fortsat i disse Wintexøvelser træffes ovennævnte beslutninger, og hvilken rolle de danske repræsentanter har heri.

Svar (6/3 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 802.

Spm. nr. S 806

Til *forsvarsministeren (27/2 85)* af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren konkretisere sine udtalelser fra et møde i sin valgkreds den 26. februar 1985, hvor ministeren sagde, at der ville kunne skaffes arbejdspladser ved udflytning af statslige institutioner, når en fast forbindelse over Store Bælt var etableret?«

Begrundelse

Inden for de sidste 10 år har det af politikere, der går ind for en fast forbindelse over Store Bælt, været fremført, at der burde udflyttes statslige institutioner til Korsørområdet i stedet for de mange, der bliver arbejdsløse ved færdiggørelsen af en fast forbindelse.

Indtil nu har ingen politiker dog kunnet anvise eller garantere noget som helst hverken over for byrådet eller befolkningen.

Hvis forsvarsministeren kunne garantere udflytninger, ville det interessere mange i området.

Svar (6/3 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Som bekendt har ministeren for offentlige arbejder taget initiativ til udarbejdelsen af en række Storebæltssrapporter til belysning af de samfundsøkonomiske konsekvenser – herunder de beskæftigelsesmæssige forhold – i forbindelse med en eventuel beslutning om bygning af en fast forbindelse mellem Fyn og Sjælland.

Med udgangspunkt i disse rapporter fremhævede jeg på et politisk møde i Slagelse den 26. februar i år en række positive konsekvenser for beskæftigelsen i Nyborg/Korsør-om-

rådet. På mødet gjorde jeg endvidere opmærksom på de negative beskæftigelsesmæssige konsekvenser, en fast forbindelse over Store Bælt vil indebære. Jeg gav udtryk for den opfattelse, at vi i forbindelse med de kommende drøftelser i folketinget bør fremdrage disse konsekvenser og herunder nøje overveje de muligheder, der er for kompenserende beskæftigelse blandt andet gennem udflytning af statsinstitutioner.

Da hele spørgsmålet imidlertid endnu ikke er tilstrækkeligt belyst, finder jeg det for tidligt allerede nu at pege på specifikke områder, der i givet fald vil kunne indgå i disse drøftelser.

Spm. nr. S 807

Til *indenrigsministeren (27/2 85)* af:

Tommy Dinesen (SF):

»Hvilken betydning ville en fast forbindelse over Store Bælt få for det civile beredskab, herunder forsyninger af fødevarer eller lignende til det sjællandske område, såfremt en fast forbindelse som led i krigshandling eller terroristangreb eller på anden måde blev afbrudt?«

Svar (5/3 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Etablering af en fast forbindelse over Store Bælt må antages at medføre, at den nuværende færge- og færgehavnkapacitet ikke længere vil være til rådighed i det hidtidige omfang, ligesom den reduceres nu formindskede småskibstrafik vil reducere yderligere.

Alternative transportmuligheder over bællet, der vil være af stor betydning for det civile beredskab, vil derfor ved ødelæggelse af en eventuel Storebæltbro kun i et mere begrænset omfang være til stede.

Uanset disse kendsgerninger tyder de hidtil foretagne undersøgelser på, at Sjælland i en kortere afskæringsperiode vil kunne klare sig uden tilførsler fra Jylland-Fyn, men at det vil være nødvendigt med gennemførelse af rationering af visse forsyninger som f.eks. mælkevarer.

Det skal imidlertid bemærkes, at også uden en fast forbindelse over Store Bælt vil lignende afskæringsituationer kunne opstå som følge af krigshandlinger eller på anden måde.