

[Ministeren for skatter og afgifter]

byrådsmedlems skat til et lavere beløb, end han selv fandt korrekt.

Jeg finder ikke, det vil være rigtigt, at jeg på indeværende tidspunkt udtaler mig i en sag, som er genstand for behandling i tilsynsrådet. Som anført i mit svar på spørgsmål nr. S 683 vil jeg, når indenrigsministerens endelige svar foreligger, tage stilling til, om der er fremkommet nye oplysninger, der giver mig anledning til at tage sagen op på ny.

Spm. nr. S 780

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (22/2 85) af:

Taanquist (S):

»Vil ministeren oplyse, om det vil være i overensstemmelse med de gældende regler for opkrævning af radio- og TV-licens at lade finansieringen af TV-Syd basere på licensbetaling fra de licensbetalere i det sønderjyske område, som har mulighed for at modtage det regionale sønderjyske TV?«

Begrundelse

I Jydske Tidende den 21. februar 1985 oplyses, at det sønderjyske amtsprogramråd er blevet enige om, at TV-Syd skal være selvstændigt og organiseres som en selvejende institution, og at TV-Syd skal baseres på licensbetaling fra alle de licensbetalere i området, som har mulighed for at modtage TV-Syd og i øvrigt finansieres gennem reklamer, såfremt lovgivningen skulle åbne mulighed herfor.

Svar (1/3 85):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette har sit udgangspunkt i tanker, der har været fremme om at organisere TV-Syd som en selvstændig institution.

Jeg gør i denne forbindelse opmærksom på, at tanken om at etablere et TV-Syd uden for Danmarks Radio ville forudsætte en lovændring. Den gældende radiolov fastslår Danmarks Radios monopol med den undtagelse, der ligger i den igangværende forsøgsordning med lokalradio og -TV, der udløber den 31. marts 1986.

For så vidt angår spørgsmålet om videreførelse af TV-Syd inden for Danmarks Radio skal jeg oplyse, at en regional licensafgift ikke er dækket af de gældende regler for opkrævning af licensafgift, jfr. bekendtgørelse nr. 638 af 18. december 1984 om radio- og fjernsynsafgift.

Sagen giver mig ikke anledning til yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt, da radiatorådet endnu ikke har færdigbehandlet budgetforslaget for 1986, herunder spørgsmålet om videreførelse af TV-Syd efter forsøgsperiodens udløb.

Spm. nr. S 781

Til *boligministeren* (22/2 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvilke trusler ministeren i forhandlingerne om Holmstrups økonomi er blevet stillet over for, og hvorledes ministeren er nået til den opfattelse, at en huslejestigning på 9 pct. er et udtryk for, at beboerne selv bestemmer deres husleje?«

Begrundelse

Ministeren har i Aarhus Stiftstidende den 21. februar 1985 udtalt: »Beboerne i Holmstrup skal ikke bestemme, hvad de vil betale i husleje. Og jeg forhandler ikke under trusler.«

Den eneste »trussel«, ministeren er blevet stillet over for, er oplysningen om, at det af ministeren fremførte krav om yderligere huslejestigninger ville kunne genskabe boligafdelingens udlejningsvanskeligheder.

Det er ikke beboerne, der har truet, men tværtimod ministeren, der truer beboerne med tvangsauktion. Dette fremgår med stor klarhed af Aarhus Stiftstidendes artikler den 20. februar 1985 og 21. februar 1985. Man kan rejse det spørgsmål, hvad der kan være ministerens motiv til at true med at slagte boligafdelingen – om ministeren derigennem øjner chancen for et større angreb på det almennyttige byggeri.

Dette skal ses i sammenhæng med ministerens helt usaglige udtalelse om, at »beboerne skal ikke bestemme, hvad de vil betale i husleje.« Beboerne i Holmstrup indgik i september 1984 en aftale med Århus kommune og Brabrand Boligforening, der kunne have løst problemerne, men i den forbindelse måtte