

[Arbejdsministeren]

de er af samme nationalitet som flaget agter på skibet. For at undgå problemer i forbindelse med besætningens eventuelle af- eller påmønstring under sejladsen betinger rederiet sig derfor i sådanne tilfælde – når det drejer sig om et dansk indregistreret skib – at hyrerne besættes af danskere.

Arbejdsdirektoratet har endvidere oplyst, at rederiet har tilkendegivet, at rederiet i tilfælde, hvor skibe passerer igennem Suezkanalen, accepterer, at der anvises svenskere og nordmænd til hyrerne, og at dette er baggrunden for, at annonceringen blev ændret til at omfatte »skandinaver«.

Jeg finder ikke, at arbejdsformidlingen ved videregivelse af den konkrete ansøgning om arbejdskraft i den form, hvori den er indgivet til søformidlingen i København, har udøvet sin formidlingsvirksomhed på en måde, der kan give mig anledning til kritik. Der er ikke tale om, at øvrige søfolk udelukkes fra at søge de pågældende hyrer. Arbejdsformidlingen gør det, at den ved at videregive rederiets krav om en bestemt nationalitet undgår at skabe unødvendige gener for brugerne af arbejdsformidlingssystemet. Det gælder ikke mindst for den arbejdssøgende, som må kunne stole på, at arbejdsformidlingen ikke tilbageholder oplysninger om specielle krav til jobbet, som den pågældende arbejdssøgende ikke har mulighed for at honorere. I modsat fald kan den arbejdssøgende næppe undgå at komme til at opleve formidlingen som formålsløs.

Spm. nr. S 775

Til *arbejdsministeren* (22/2 85) af:

Taanquist (S):

»Hvad er ministerens vurdering af rapporten om organiske opløsningsmidler og præsenil demens (malerrapporten), udarbejdet af Errebo-Knudsen og Finn Olsen?«

Begrundelse

Ovennævnte rapport har vakt opsigt, fordi den tilsyneladende er et fuldstændigt brud med den gængse opfattelse af organiske opløsningsmidler som årsag til det såkaldte malersyndrom.

Det er bemærkelsesværdigt, at malerrapportens kritik bl.a. omfatter undersøgelser og resultater, der har dannet grundlag for en

doktordisputats om emnet, og at forfatteren af doktordisputasen, Peter Arlien-Søborg, er blevet vraget som underviser i organiske opløsningsmidler på hygiejnisk institut til fordel for en af malerrapportens forfattere, Finn Olsen.

Svar (4/3 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Rapportens forfattere har forsøgt at vurdere, om der ud fra danske videnskabelige arbejder kan siges at være en sammenhæng mellem udsættelse for organiske opløsningsmidler og præsenil demens. Rapporten konkluderer, at de gennemgåede arbejder, herunder også overlæge, dr. med. Peter Arlien-Søborgs disputats, er behæftede med væsentlige mangler i videnskabelig henseende, og »at intet enkeltarbejde beviser, endsiges giver indicier for den antagelse, at malernes subjektive og objektive symptomer har relation til den erhvervsbetingede eksposition for organiske opløsningsmidler. Ej heller giver summen af de foreliggende arbejder grundlag for den antagelse.«

I rapporten udarbejdet af E. O. Errebo-Knudsen og Finn Olsen for oliebranchen fremføres ingen ny dokumentation, som kan give grundlag for at ændre den opfattelse, at organiske opløsningsmidler indebærer en betydelig risiko for sundhedsskader, herunder demens, altså en vedvarende skade på hjernen.

Det skal bemærkes, at der naturligvis altid kan rejses kritik af videnskabelige undersøgelser, ligesom der kan være spørgsmål, som ikke i den enkelte undersøgelse kan belyses fuldt ud. I de kritiserede undersøgelser er der taget højde herfor i undersøgelsesernes tilrettelæggelse og tolkning, således også i overlæge Arlien-Søborgs disputats. De af E. O. Errebo-Knudsen og Finn Olsen fremførte andre årsagsforklaringer ses derimod ikke dokumenteret ud fra deres rapport.

De danske undersøgelser er kun en lille del af en samlet videnskabelig dokumentation for en årsagssammenhæng, der kræver såvel arbejds-hygiejnisk som medicinsk og psykologisk viden og samarbejde mellem flere specialer. Rapportens forfattere ser her