

[Ministeren for skatter og afgifter]

eller indeholdelsespligtiges økonomiske, erhvervsmæssige eller privatlivet vedrørende forhold. Ligningsplanen vil i almindelighed ikke indeholde sådanne oplysninger.

Efter straffelovens § 152 kan personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, straffes med bøde, hæfte eller under skærpene omstændigheder fængsel, såfremt de røver, hvad de som led i deres hverv har erfaret som hemmelighed, eller hvad der ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan.

Denne bestemmelse vil efter omstændighederne kunne finde anvendelse i forbindelse med videregivelse til offentligheden af oplysninger fra visse dele af ligningsplanen.

Ligningsmyndighederne foretager ligning af alle skattepligtige i en kommune. Som bekendt er der næppe ligningsmæssige ressourcer til at foretage en fuldstændig udtømmende kontrol af samtlige selvangivelser hvert år.

For at få en så effektiv ligning som muligt vil såvel de grupper af skattepligtige, der tages ud til en særlig indgående kontrol, som de ressourcer, ligningsmyndighederne vil anvende, kunne variere fra år til år. Oplysninger af denne karakter vil normalt fremgå af ligningsplanen for det pågældende år.

Det er naturligvis vigtigt, at oplysninger om en eventuel prioritering ikke kommer til de skattepligtiges kendskab på en sådan måde, at disse eventuelt får mulighed for at indrette sig efter det.

Det må derfor efter min opfattelse uden videre være klart for medlemmer m.v. af ligningskommissionen og ansatte i skatteforvaltningen, at en videregivelse til offentligheden af oplysninger fra ligningsplanen af denne karakter efter omstændighederne vil kunne være en overtrædelse af tavshedspligten efter straffelovens § 152.

Jeg skal dog tilføje, at ligningskommissionen ved en flertalsafgørelse kan bestemme, at hele eller dele af ligningsplanen kan refereres uden for ligningskommissionens kreds med den begrænsning, der følger af reglerne om tavshedspligt.

Spm. nr. S 755

Til *undervisningsministeren* (21/2 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Under henvisning til ministerens svar af 28. november 1984 på spørgsmål nr. S 303 stillet den 19. november 1984 ønskes det oplyst, om ministeren på nuværende tidspunkt kan meddele, hvor stor en udvidelse af lærerkapaciteten der forventes at finde sted, såfremt regeringens og de radikales uddannelsstilbud til langtidsledige bringes til udførelse over for de forventede 13.000 uddannelsespladser.«

Svar (28/2 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Planlægningen af uddannelses tilbuddene blev iværksat inden lovforslagets fremsættelse den 13. december 1984 og fortsætter sideløbende med folketingets behandling heraf. Da arbejdet hermed således ikke er tilendebragt, er det fortsat ikke muligt at give præcise oplysninger om det forventede ekstra lærerbehov.

Spm. nr. S 756

Til *landbrugsministeren* (21/2 85) af:

Gade (SF):

»Vil regeringen – på baggrund af EF-Kommissionens svar til EF-parlamentsmedlem John Iversen – over for EF-Kommissionen fremføre kravet om at forbyde tylan i svinefoder?«

Begrundelse

Der henvises til EF-parlamentsmedlem John Iversens spørgsmål i Europa-Parlamentet (H 667/84) af 25. januar 1985.

Svar (5/3 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Som det fremgår af Kommissionens svar på medlem af Europa-Parlamentet John Iversens skriftlige forespørgsel H 667/84, vil en ændring af det EF-direktiv, som påbyder tylan (tylosin) tilladt anvendt i svinefoder, forudsætte, at der forelægges tilstrækkelige nye videnskabelige beviser for, at stoffet eller restkoncentrationer af det i kødet indebærer en fare for sundheden.

Den danske argumentation for at forbyde tylan til anvendelse i sygdomsbekæmpelse har været fremført under EF-forhandlingerne om ovennævnte direktiv og senere.