

[Tommy Dinesen]

ombygning og lukning af Finseninstitutet, kan påtage sig flere patienter, uden at det giver forøgede ventelister for andre patienter, der ellers er brugere af rigshospitalet?»

#### Begrundelse

Ifølge regionalradioen i Næstved har Storstrøms amtskommunes sygehusudvalg besluttet at sende en del af sine cancerpatienter til rigshospitalet, således at udvalget herved kan spare 20 mill. kr. ved ikke at forny det nuværende røntgenudstyr på centralsygehuset i Næstved.

Samtidig vil de årlige kørselsudgifter for patienter fra amtet til rigshospitalet beløbe sig til ca. 7 mill. kr.

Svar (27/2 85):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Spørgsmålet er begrundet med, at Storstrøms amtskommune ifølge regionalradioen i Næstved har besluttet at sende en yderligere del af sine cancerpatienter til rigshospitalet.

Indenrigsministeriet kan hertil oplyse, at rigshospitalet har modtaget en foreløbig henvendelse fra overlægen ved røntgenafdelingen på Næstved sygehus om rigshospitalets eventuelle overtagelse af den radioterapifunktion, som tidligere har været varetaget af Næstved sygehus.

Henvendelsen indeholder ikke oplysninger om det forventede antal patienter og deres behov for radioterapi. Rigshospitalet har derfor anmodet om sådanne oplysninger med henblik på en nærmere undersøgelse af konsekvenserne af og mulighederne for rigshospitalets eventuelle overtagelse af den omhandlede radioterapifunktion.

Indenrigsministeriet kan derfor på nuværende tidspunkt ikke direkte besvare det stillede spørgsmål.

Det bemærkes, at Storstrøms amtskommune hører til det optagelsesområde, som rigshospitalet efter en deling af cancerbehandlingsopgaverne med sygehuset i Herlev skal varetage, og at man i forvejen behandler et betydeligt antal patienter fra Storstrøms amtskommune.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/2 85) af:

**Rahbæk Møller** (SF):

»Er det forbudt at offentliggøre generelle oplysninger fra ligningsplanen om ligningsmyndighedernes manglende ressourcer og prioriteringen af disse?»

#### Begrundelse

Spørgsmålet er affødt af en sag fra Birkerød kommune, hvor en suppleant i ligningskommissionen fik tilsendt ligningsplanen og på baggrund af oplysninger i denne sendte en klage til ombudsmanden over, at bestemmelsen i skattestyrelseslovens § 14 om behørig og ensartet ligning over hele landet syntes overtrådt. Klagen blev offentliggjort.

Ifølge oplysninger i pressen har formanden for ligningskommissionen reageret på offentliggørelsen af klagen ved at tale om krænkelse af fortrolighedskrav og bebudet at ville gøre en sag ud af det.

På den baggrund ønskes det oplyst, hvor langt fortrolighedskravet rækker. Selvsagt er alle oplysninger om personers skatteforhold fortrolige, ligesom oplysninger i ligningsplanen om udsøgningskriterier og lignende er det. Men det er vanskeligt at forstå, hvis borgere i en kommune ikke må få oplyst, at personalet på ligningskontoret er utilstrækkeligt til at varetage de pålagte opgaver. Det er også vanskeligt at forstå, hvis de ikke må få oplyst, hvilke typer skatteydere der især ligger i utilstrækkeligt omfang.

Selv om spørgsmålet har udgangspunkt i en konkret sag, ønskes en principiel besvarelse af spørgsmålet.

Svar (1/3 85):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Medlemmer og suppleanter af ligningskommissionen har tavhedspligt over for »uvedkommende« med hensyn til oplysninger, som de kommer til kundskab om under varetagelsen af deres hverv, i medfør af de særlige tavhedspligtsbestemmelser i statskattelovens § 44 og kildeskattelovens § 87 samt efter de almindelige bestemmelser i straffeloven, navnlig straffelovens § 152.

Statskattelovens § 44 og kildeskattelovens § 87 får kun betydning i forbindelse med oplysninger om navngivne skattepligtiges