

[Miljøministeren]

som er indvundet i forbindelse med det vesttyske anlæg, og som den vesttyske forsvarsminister har tilbudt at stille til rådighed.

På denne baggrund finder jeg, at man må afvente oplægget fra arbejdsgruppen, som jeg regner med kan foreligge inden udgangen af marts, og regeringens drøftelse heraf, inden jeg udtaler mig om mulighederne for en løsning af det alvorlige problem med den opfiskede sennepsgas på Bornholm.

### Spm. nr. S 745

Til finansministeren (20/2 85) af:

**Maisted (FD):**

»Hvor store besparelser kan der opnås, såfremt ingen offentligt ansat kan oppebære større løn end et folketingsmedlem?«

#### Begrundelse

Ingen over og ingen ved siden af folketinget.

Svar (5/3 85):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Grundvederlaget til folketingets medlemmer udgør pr. 1. oktober 1984 197.684 kr. årligt.

Hvis ingen offentligt ansat kunne oppebære større løn end grundvederlaget for folketingets medlemmer, kan det på grundlag af foreliggende statistikmateriale skønnes, at der herved kunne opnås en besparelse på ca. 1,6 mia kr. om året svarende til ca. 1,5 pct. af lønsummen i den offentlige sektor.

### Spm. nr. S 746

Til justitsministeren (20/2 85) af:

**Ole Espersen (S):**

»Ville den anvendelse af provokatører, som var grundlaget for den af østre landsret den 16. marts 1984 afsagte dom i sag nr. 421/1983, have været tilladelig efter det lovforslag om ændring af retsplejeloven, herunder om brug af provokatører, som ministeren nu har fremsat i folketinget?«

#### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at den af Frederiksberg politi foretagne brug af provo-

katører, som var grundlaget for domfældelsen i den ovennævnte sag, er betænkelig. Det kan derfor være af væsentlig betydning for den fortsatte behandling af forslaget i folketinget, om en sådan brug af provokatører fortsat tilsigtes tilladt.

Spørgeren lægger i den forbindelse vægt på, at den pågældende mængde hash ved provokationens iværksættelse befandt sig i udlandet.

Svar (22/2 85):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Af principielle grunde finder jeg ikke, at jeg bør kommentere den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet, og som er afgjort af domstolene. Jeg kan imidlertid oplyse, at det ved afgørelsen og strafudmålingen i den pågældende sag bl.a. blev lagt til grund, at der allerede inden politiets indtræden i sagen var truffet aftale mellem den i sagen tiltalte og en anden person om indsmugling af et betydeligt kvantum hash.

Efter det lovforslag, som jeg har fremsat i folketinget den 1. februar 1985, må politiet kun anvende agenter, såfremt nogle i lovforslaget nærmere angivne betingelser er opfyldt. Disse betingelser er bl.a., at der skal være en særligt bestyrket mistanke om, at en forbyrdelse er ved at blive begået eller forsøgt, og at det må antages, at politiet ikke har andre egnede måder at opklare sagen på. Endvidere er det en betingelse, at agentens virksomhed ikke bevirker en forøgelse af lovovertrædelsens omfang eller grovhed.

### Spm. nr. S 747

Til forsvarsministeren (20/2 85) af:

**Hjortnæs (S):**

»Finder ministeren, at danske fiskere er ligestillede med fiskere i øvrige EF-lande og Norden, hvad angår betaling for brug af decasignaler?«

#### Begrundelse

I et svar af 12. februar d.å. på spørgsmål nr. S 593 har forsvarsministeren oplyst, at den årlige lejeafgift for Racal Decca-modtager type MK 21 for tiden udgør: i England 1.326 £, i Vesttyskland 6.200 DM, i Holland