

[Birthe Hansen]

ner vedrørende indførsel, udførsel eller transithandel, som er begrundet i hensynet til den offentlige moral, den offentlige orden, den offentlige sikkerhed, beskyttelse af menneskers og dyrs liv eller sundhed, beskyttelse af planter, beskyttelse af nationale skatte af kunstnerisk, historisk eller arkæologisk værdi eller industriel og kommerciel ejendomsret. Disse forbud eller restriktioner må dog hverken udgøre et middel til vilkårlig forskelsbehandling eller en skjult begrænsning af samhandelen mellem medlemsstaterne.« Efter spørgerens mening vil en sådan handelshindring være retfærdiggjort af sit formål.

Svar (28/2 85):

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Indledningsvis skal jeg anføre, at jeg i mit svar er gået ud fra, at spørgsmålet er stillet på baggrund af den seneste tids diskussion vedrørende forhandlingerne i EF om et hormondirektiv.

Jeg skal dernæst bemærke, at vi i over 20 år i Danmark har haft et totalt forbud mod under nogen som helst form at tilføre heste, kvæg, svin, får, geder, kaniner og fjerkræ naturlige eller kunstige hormoner i opfædningsøjemed. Denne ordning er fortsat gældende. Jeg kan derfor anføre, at forbrugerne ved køb af dansk kød har en meget stor sikkerhed for, at kødet ikke har været behandlet med disse stoffer.

Hvad angår importeret kød, skal jeg bemærke, at importen er særdeles beskedet. Hertil kommer, at myndighederne i forbindelse med importen foretager stikprøver af kødet, bl.a. med henblik på at konstatere, hvorvidt der findes forbudte stoffer i kødet. Disse stikprøver har hidtil ikke afsløret noget ulovligt.

Spørgeren har i sin begrundelse bl.a. anført, at der spørgeren bekendt p.t. ikke eksisterer nogen lov, hvorefter kød til salg i forretninger skal mærkes på en sådan måde, at det fremgår, fra hvilket land det kommer.

Jeg kan hertil anføre, at det af landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 496 af 28. september 1978 om mærkning af færdigpakket kød m.v. fremgår, at levnedsmidler, som i færdigpakket stand indføres til Danmark, skal mærkes med navn og adresse på den virksomhed, som har færdigpakket det på-

gældende levnedsmiddel, eller på den virksomhed, for hvilken produktet er pakket.

Færdigpakningerne skal endvidere mærkes med oplysninger om oprindelsesstedet, såfremt manglende oplysning herom vil kunne vildlede forbrugeren med hensyn til levnedsmidlets virkelige oprindelsessted, det sted, levnedsmidlet egentlig kommer fra.

**Spm. nr. S 730**

Til *energiministeren* (19/2 85) af:

**Riishøj (SF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om Elkrafts import af kul fra Sydafrika inden for de sidste 4 år, målt i volumen og i procent af Elkrafts samlede kulimport?«

**Begrundelse**

I folketingsbeslutningen fra maj 1984 opfordrer folketinget i stærke vendinger selskaberne til at nedtrappe kulimporten fra Sydafrika. For at få det fornødne overblik over selskabernes faktiske kulimport ønskes oplyst, hvor meget Elkraft har importeret inden for de sidste år.

Svar (27/2 85):

**Energiministeren (Enggaard):**

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg fra Elkraft modtaget følgende oplysninger, til hvilke jeg skal henholde mig:

*Elkrafts kulimport fra Sydafrika:*

År	metriske tons i % af totale køb	
1980 .....	1.108.878	24,7
1981 .....	1.034.060	23,9
1982 .....	934.299	22,3
1983 .....	926.662	24,9
1984 .....	895.178	23,0

**Spm. nr. S 731**

Til *forsvarsministeren* (19/2 85) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse baggrunden for den igangværende strid mellem New Zealand og USA i spørgsmålet om garanti fra USA om, at skibe, der anløber New Zealand, ikke medbringer atomvåben?«