

[Maisted]

nisteren opgive takster i forbindelse med hybridnettet godtgøre for spørgeren, at hybridnettet vil blive stærkt fordyrende for TV-seerne, når hybridnettet gøres til en forudsætning for flere programmer.

Årlige afgifter for tilslutning til hybridnettet på 463-1.666 kr. vil stort set svare til engangsudgifter for det enkelte medlem i en etableret antenneforening for montering af det nødvendige antenneudstyr til samme antal programmer, som hybridnettet kan yde.

Spørgsmålet er naturligvis stillet under den forudsætning, at der ikke findes uløselige tekniske foranstaltninger (sikkerhed) for teletrafikken, selv om der gives antenneanlæggene mulighed for direkte nedtagning af TV-programmer fra kommunikationssatellitter.

Svar (28/2 85).

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

I begrundelsen er som forudsætning for spørgsmålet forudsat, at der ikke findes uløselige tekniske hindringer for sikring af telehjemmeligholdelsen.

Som anført i svaret på spørgsmål nr. S 715 kan denne forudsætning ikke opfyldes i praksis, idet det ved etablering af jordstationer ved et stort antal fællesantenneanlæg ikke vil være praktisk muligt at gennemføre sikringsforanstaltninger i form af tilsyn eller sikringsmateriel. Dertil kommer de omtalte forstyrrelsesproblemer i relation til fremtidige radiokæder.

En adgang for enhver fællesantenneforening til at etablere jordstationer for kommunikationssatellitter vil derfor være en tilside-sættelse af internationale aftaler om telehjemmeligholdelse, og såfremt man vil udelukke risikoen for forstyrrelser fra radiokæder i samme frekvensbånd, må radiokædeplanerne ændres, så man undgår dette frekvensområde. Dette vil kunne resultere i forøgede investeringer til udstyr og flere tårne/master, da udstyret må placeres i højere frekvensbånd, hvor udbredelsesforholdene vil nødvendiggøre kortere radiokædehop.

**Spm. nr. S 725**

Til *energiministeren* (18/2 85) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Vil ministeren redegøre for det seneste naturgasuheld i Gl. Holte onsdag den 13. februar samt oplyse, hvad ministeren agter at foretage over for HNG for at sikre et ordentligt beredskab samt en hurtig udarbejdelse af korrekte kort over naturgasledningerne?«

**Begrundelse**

Antallet af ulykker og eksplosioner i forbindelse med naturgasindføringen og naturgasledninger i hovedstadsområdet kan ikke undgå at virke foruroligende på befolkningen og er derfor egnet til at fremme en efterhånden ikke uforståelig tilbageholdenhed over for naturgasprojektet.

Det er meget vigtigt, at sikkerheden kommer i orden, og det bør ikke længere kunne accepteres, at der kan anvendes forkerte og forældede kort, ligesom det naturligvis heller ikke kan accepteres, at der som i Gl. Holte strømmer gas ud i mange timer efter, at et uheld er sket og tilsyneladende klarert. I Politiken den 15. februar opfordrer direktøren for HNG entreprenørerne til at få HNG-personale til stede for at påvise, hvor ledningerne ligger. Dette kan selvfølgelig accepteres som en midlertidig løsning, men det forekommer stadig helt galt, at HNG efter i så lang tid at have arbejdet med naturgas ikke har det tilstrækkelige og rigtige oplysningsmateriale at stille til rådighed for entreprenører og andre.

Svar (27/2 85):

**Energiministeren (Enggaard):**

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet oplysninger hos arbejdsministeriet/arbejdstilsynet og Hovedstadsregionens Naturgas I/S (HNG).

På baggrund af disse oplysninger kan jeg meddele, at uheldet i Gl. Holte den 13. februar 1985 indtraf, da en gravemaskine i forbindelse med udgravning til en kloakledning ramte en 200 mm naturgasledning med et driftstryk på 0,7 bar, hvorved der opstod et hul på 40 × 80 mm.

Uheldet indtraf ca. kl. 10.40. Søllerød Brandvæsen var på uheldsstedet senest kl. 10.50. Kl. ca. 12.30 blev den udstrømmende gas afslukket. Kl. ca. 17.30 ophørte gasudslippet, og reparation af ledningen kunne påbegyndes.