

[Arbejdsministeren]

Men jeg er enig i den tankegang, der ligger bag fru Elisabeth Bruun Olesens spørgsmål, at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at der ikke anvendes asbest på danske virksomheder, og derfor har jeg også bedt arbejdstilsynet om at overveje, om der er baggrund for nu helt eller delvis at ophæve den gældende dispensation til at producere visse asbestcementprodukter. Det mener jeg faktisk er udtryk for en positiv arbejdsmiljøpolitik.

Så vil jeg sige med hensyn til de sygdomme, man kan blive udsat for på grund af asbest, at der er tale om både lungekræft, lungehindekræft og det, vi mest har talt om, nemlig asbestose, og jeg mener, at de gældende sikkerhedsregler har elimineret risikoen for asbestose. Derimod er det for mig noget nyt, at risikoen for lungekræft er så vel-dokumenteret, at arbejdstilsynet nu kan udtale sig, som det gør, og derfor mener jeg, at det på baggrund af de resultater er op til arbejdstilsynet i samarbejde med arbejdsmarkedets parter og i samarbejde med de berørte virksomheder at finde frem til en løsning på dette problem, så folk ikke bliver udsat for at få lungekræft, fordi de går på arbejde.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg ved godt, at fabrikken ønskede og fik en 5-årig dispensation. Det, jeg sagde, var, at cementarbejdernes udvalg havde sagt, at de kunne være med til 1 år. Men i øvrigt, selv om de ikke ville have været med, synes jeg, at dispensationen skulle have været væk, for – som ministeren også var inde på – selv om man har mere støvsvage bearbejdningsmetoder i dag, er der ingen, heller ikke ministerens eget direktorat for arbejdstilsynet, der har kunnet garantere, at der ikke vil fremkomme lungekræftsygdomme og andre asbestforårsagede sygdomme på grund af den forlængede dispensation.

Svaret forelå allerede sidste år i marts måned, det er altså et år gammelt, og det vil sige, at man har haft ét år, hvor man har vidst, at de arbejdere, som stadig væk arbejder med eternitplader med asbest, er udsat for at få en af de nævnte sygdomme. Og eternitfabrikken er jo ikke den eneste fabrik. Roulunds fabrikker har fået en tidsbestemt dispensation, og jeg håber, at ministerens tilsagn om at se på det også gælder den virksomhed, for man kan faktisk i dag producere

bremsebelægninger uden asbest – og gør det i rigt mål. Jeg har en hel liste over importører i Danmark, som ministeren kan få.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når jeg tillader mig at blande mig lidt i denne debat, er det, fordi jeg synes, det er så vigtigt et område. Jeg synes, at ministeren på sin vis har været en del imødekommende, og det skal hun ikke have utak for overhovedet.

Det, jeg gerne ville spørge ministeren om, var, om ikke tiden er inde til nu at sige, at i løbet af 1985 skal der være løsninger på dette, så skal der anvendes andre materialer, for det er helt klart, at der vil komme lig på bordet, hvis ikke der bliver grebet ind meget, meget hurtigt, og vi kan ikke nøjes med, at der bliver sagt, at man nok skal sætte et udredningsarbejde i gang. Der må sættes en tidsfrist, og det passende var, at man inden udgangen af 1985 var klar til at sige: nu er det slut med asbest i Danmark!

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil sige til fru Elisabeth Bruun Olesen, at det er rigtigt, at der også er tale om produktion af asbestholdige bremsebelægninger. Det er således, at på grund af trafikikkerheden er der kun godkendt asbestfri bremsebelægninger på et begrænset antal bilmærker, som fru Elisabeth Bruun Olesen også synes at kende, og hvoraf en stor del er i den ret dyre ende.

Jeg synes også, det er et problem, og jeg vil derfor overveje at tage kontakt til bl.a. justitsministeriet og industriministeriet med henblik på en undersøgelse af, om det er muligt at indføre en tidsbegrænsning for anvendelse af asbestholdige bremsebelægninger.

Så vil jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg er 100 pct. enig, når fru Lilli Gyldenkilde siger, at dette er et vigtigt område. Det er meget vigtigt, at vi har et ordentligt arbejdsmiljø, og jeg mener også, at hvis der kan være nogen som helst tvivl om, at den dispensation, som eternitfabrikken har fået, virker efter hensigten, og at de sikkerhedskrav, som har været en forudsætning for, at den blev givet, ikke opfyldes, må man også foretage en vurdering af, om den eventuelt må bortfalde. Sådan som reglerne er udformet, er det formelt direktøren for arbejdstilsynet, der har ansvaret for at checke disse ting og foretage