

[Albrechtsen]

Det er muligt, at den danske regering ikke har kendskab til det drejebogsmateriale, der forelå dengang, men det er dog en kendsgerning, at det forelå, og burde statsministeren ikke, når det samtidig kommer frem i kilderne fra England, New Statesman, at WINTEX 85-drejebogen indeholder tilsvarende oplysninger, i det mindste undersøge grundigt, om det rent faktisk forholder sig sådan?

Jeg vil også godt spørge statsministeren, om ikke det giver anledning til meget store betænkeligheder, at det af de engelske offentlige oplysninger fremgår, at det britiske underhus ikke vil blive inddraget i de afgørende beslutninger, der træffes i en krisesituation, der er ved at gå ud af kontrol. Giver det ikke statsministeren anledning til de allerstørste betænkeligheder med hensyn til, hvordan planlæggerne forestiller sig at det danske folketing skulle inddrages i en sådan situation?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Af hensyn til, at vi nu ikke påtager os alt for uoverkommelige arbejdsopgaver, synes jeg nok, vi bør overlade til vore engelske venner selv at tage stilling til, om de ønsker at have den procedure, at underhuset i større eller mindre omfang under forskellige hypotetiske forudsætninger skal inddrages i engelske regeringsbeslutninger. Jeg synes godt, vi kan erkende, at det er et problem, som ikke er vitalt for os i Danmark.

Jeg må beklage, at jeg ikke kan bekræfte de oplysninger, hr. Albrechtsen forsøger at pådutte os. Hr. Albrechtsen har som kilde til sine spørgsmål i denne sag både Land og Folk og New Statesman, men det er altså ikke tilstrækkeligt. Der foreligger intet oplyst for mig om, at man som et led i WINTEX-øvelserne nu eller tidligere har skullet betragte fagforeninger og fredsbevægelser som en intern trussel, der skal bekæmpes og elimineres. Det forekommer mig også at være fuldstændig vanvittigt. Hvad skulle det dog være godt for? Det går vi ud fra er en lovlig aktivitet. Skulle nogen i forbindelse med en sådan situation handle i strid med landets love og udføre kriminelle handlinger, er det klart, at danske myndigheder må være beredt på at skride ind, men fredsbevægelsers aktivitet i almindelighed er da heldigvis ikke kriminell.

Hermed håber jeg at have sagt et enkelt ord, som hr. Albrechtsen og jeg kan være enige om.

Albrechtsen (VS):

Det glæder mig meget, at statsministeren så kraftigt understreger, at det faktisk ville være vanvittigt at gribe ind over for fagforeningers og fredsbevægelsers lovlige aktiviteter, og statsministeren har ret i, at på det punkt er vi ganske enige. Men jeg kan ikke forstå, at statsministeren ikke vil iværksætte en nøjere undersøgelse af, hvordan det kan være, at disse oplysninger fra – som statsministeren sagde – vidt forskellige og af hinanden uafhængige kilder ustandselig fremkommer om WINTEX-øvelsen, og jeg må sige, at det er ganske enkelt ikke korrekt, når statsministeren siger, at oplysningerne om WINTEX 81 ikke kan bekræftes, for det materiale, som bl.a. er gengivet i forskellige numre af Solidaritet fra 1983, er autentisk materiale, som af hollandske fredsaktivister blev fjernet fra NATO-bunkere og fremlagt for offentligheden. Det er ikke referater eller andenhåndsmateriale, det er konkret dokumentarisk drejebogsmateriale fra selve øvelsen, og det kan statsministeren vel ikke benægte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 773

4) Til *socialministeren* af:

Hanne Andersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, om det er regeringens socialpolitiske målsætning, at flere og flere sociale opgaver skal løses af private organisationer og her specielt frivillige private hjælpeorganisationer?«

Hanne Andersen (S):

Begrundelsen for dette mundtlige spørgsmål i dag er et svar på et tidligere af mig stillet skriftligt spørgsmål om, hvornår regeringen vil indfri statsministerens løfte i nytårstalen om at tage initiativer til fordel for de grupper af medborgere, der i stigende grad er afhængig af private hjælpeorganisationer.

I svaret var der ikke noget konkret fra socialministeren ud over en påskønnelse af de private hjælpeorganisationer, og jeg har be-