

[Albrechtsen]

fra november 1984, men der kan jo godt være behov for at gå det meget nøje efter i sømene sammenholdt med den nye rapport, der foreligger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 849

3) Til statsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Kan statsministeren bekræfte, at NATO-planlæggerne i forbindelse med WINTEX/CIMEX 85 i en politisk-militær krisesituation betragter fagforeningerne og fredsbevægelserne som de største interne trusler, som skal bekæmpes og eventuelt elimineres?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger fremlagt i New Statesman den 1. marts 1985 er en hovedaktivitet, især i den første del af WINTEX/CIMEX, at bekæmpe interne trusler, og det oplyses, at NATO-planlæggerne i den forbindelse har udpeget fagforeningerne og fredsbevægelserne til at være de største interne trusler, der i en militær-politisk krise eller mobiliseringssituation skal bekæmpes eller ligefrem elimineres.

Dette er i overensstemmelse med de tidligere offentliggjorte materialer fra WINTEX 81, hvor man bl.a. øvede sig i at nedkæmpe strejker og demonstrationer, i indførelse af presseensur osv.

Oplysningerne i New Statesman harmonerer uhyre dårligt med statsministerens oplysninger i svaret på spørgsmål nr. S 802, hvor statsministeren skriver, at øvelsens procedurer »respekterer de forfatningsmæssige krav«.

Dette skal også sammenholdes med, at det britiske underhus ifølge oplysningerne i New Statesman ikke vil kunne forventes inddraget i de sidste og afgørende faser af det forløb, som øvelsen dækker.

Albrechtsen (VS):

Jeg stiller dette spørgsmål til statsministeren på baggrund af de svar eller rettere sagt manglende svar, som statsministeren hidtil har afgivet om WINTEX 85-øvelsen. Reelt har vi ikke fået andet at vide, end at statsministeren siger, at der er tale om en fiktiv

øvelse, som man ikke kan drage nogen slutninger om med hensyn til de virkelige begivenheder, der kunne ske i en sådan krigs- og krisesituation. Det kunne man jo så håbe var rigtigt, men er det ikke sådan, at der er en grund til, at man afholder sådanne øvelser? Hele dette uhyggelige skuespil er vel ikke bare en form for beskæftigelsesterapi for fantasifulde NATO-planlæggere. Det er vel, fordi man rent faktisk søger at drage nogle konkrete konklusioner med hensyn til, hvordan et virkelig begivenhedsforløb vil blive.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Albrechtsen siger i sit spørgsmål, at man fra planlæggernes side under WINTEX-arrangementet skulle betragte fagforeninger og fredsbevægelser som de største interne trusler, der skal bekæmpes og eventuelt elimineres. For den danske regering foreligger der intet som helst oplyst om, at dette skulle være tilfældet, og jeg kan også gøre opmærksom på, at tidligere danske regeringer heller ikke har haft noget som helst kendskab til det. Hvad angår f.eks. arrangementet af tilsvarende art i 1981, var der ikke på nogen måde tale om en forudsætning om, at det skulle være en af de største trusler, hvad der dog skete fra fagforeningers og fredsbevæglers side, eller hvad det nu er for noget, hr. Albrechtsen måtte forestille sig, og at det derfor skulle bekæmpes eller elimineres. Det er ikke et led i de pågældende stabsøvelser, som har til formål at afprøve procedurer af forskellig teknisk karakter, som kunne blive aktuelle under spændings- og krisesituationer.

Albrechtsen (VS):

Det er naturligvis meget glædeligt, hvis det er korrekt, at der ikke indgår sådanne planer om at eliminere fagforeninger og fredsbevægelser i disse øvelser, men de papirer, som kom til offentlighedens kendskab, og som faktisk var selve drejebogen til WINTEX 81-øvelsen, som statsministeren også nævnte, kan statsministeren vel ikke benægte rent faktisk indeholdt planer om forskellige faser af nødretstilstand, hvori indgik nedkæmpelsen af strejker, demonstrationer og lignende fuldt lovlige aktiviteter iværksat af fagforeninger og fredsbevægelser.