

[Svend Auken]

Gør det slet intet indtryk på statsministeren, at et flertal i Folketinget tilsyneladende med hr. Stinus' ord finder de fire ministres beslutning både uklog og belastende for den troværdighed, der gerne skulle herske om dansk markedspolitik? Gør en så klar tilkendegivelse her under spørgetiden ikke indtryk på statsministeren, og hvis den gør det, hvad agter statsministeren så at foretage sig for at fjerne dette troværdighedsproblem?

Endelig: hvornår i 1972 har tidligere statsminister hr. Anker Jørgensen på Danmarks vegne givet tilslutning til at arbejde for en europæisk union omfattende økonomi, udenrigspolitik og forsvarspolitik?

**Risgaard Knudsen (S):**

Vi har før oplevet, at det for et medlem af en regering kan være ubehageligt parlamentarisk set at udtale sig som privatperson uden for parlamentet. Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om et medlem af den nuværende regering kan udtale sig om landets markedspolitik som privatperson og på en måde, der ikke svarer til den af regeringen erklærede markedspolitik, som er fastlagt af Folketinget.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Må jeg først sige følgende til hr. Gade: når jeg studerer den tekst, komiteen har sendt ud, når jeg til det resultat, at det ikke rummes inden for mine talenter at tage stilling til, hvorvidt og i hvilket omfang den måtte være i strid med den mere konkrete tekst, Folketinget vedtog i sin dagsorden den 28. maj i fjor. Det synes jeg er meget svært at sige, fordi komiteens tekst altså er så tilpas sløret formuleret.

Så vil jeg også gerne minde om, at det forholder sig således for så vidt angår Danmarks og regeringens markedspolitik, at vi i Folketingets markedsudvalg hele tiden har meget grundige og indgående drøftelser, som i reglen slutter med afgivelse af et mandat. Der er altså ikke tale om, at regeringen her på nogen måde handler på fri bane. Beslutningerne træffes med dækning af et flertal, og de meldinger, regeringen giver vore partnere i EF, er og skal være dækket af et flertal.

Hr. Risgaard Knudsen spørger, om ministre som privatpersoner kan udtrykke f.eks.

markedspolitiske synspunkter, som måtte være i strid med deres anpart i regeringens officielle politik. Hertil må jeg principielt svare nej, det kan ministre ikke. Men man kan jo diskutere, om der er problemer forbundet med, at nogen – også ministre – er deltagere i foreninger eller andet, hvor man har sat sig nogle langsigtede, mere vidtgående mål. Folketingets dagsorden af 28. maj i fjor var en slags kompromis mellem forskellige grundholdninger, og jeg synes, det var et klogt og rigtigt kompromis, men jeg mener i og for sig ikke, det skulle forhindre nogen i at sige, at det på lang sigt, om 10 eller om 20 år, kan være rigtigt, folkeligt, dansk at have sat sig nogle mere vidtgående mål. Men nu synes jeg, vi har talt ud om den ting.

**Gade (SF):**

Det synes jeg faktisk ikke, for statsministeren forsøger jo at bagatellisere det. I det grundlag, som jeg står med her, og som statsministeren ikke har talenter til at se at der er nogen modsætning i, står:

»Det, man kunne blive enig om i markedspolitikken, er blevet mere og mere udvandet, og det kan i dag ikke betragtes som et tilfredsstillende grundlag for at varetage Danmarks interesser i EF.«

Fire ministre mener tilsyneladende, at det grundlag, som statsministeren står for, er blevet udvandet og ikke kan betragtes som et tilfredsstillende grundlag for at varetage Danmarks interesser i EF. Hvis statsministeren ikke kan se, at der er en modsætning her, kan jeg godt forstå det med talenterne.

Endelig vil jeg fremsætte en kommentar til spørgsmålet om ytringsfrihed. Der er andre aviser, knyttet til regeringspartier, som har foreståelse for denne problemstilling. Jeg kan nævne Holbæk Amts Venstreblad, der skriver:

»Nok har vi foreningsfrihed her i landet, man når en forenings formål er i direkte modstrid med regeringens erklærede politik, bør i det mindste de fire ministre vare sig for at være med.«

Jeg er enig med Holbæk Amts Venstreblad.

**Lasse Budtz (S):**

Det kan godt være, statsministeren mener, der er sagt nok om den ting, men jeg hørte