

[Jes Lunde]

kale energiressourcer som træflis, halm, biogas og andre former for vedvarende energi i stedet for kul, så det er en del af aftalen, som vi er meget skeptiske over for.

Vi har jo i Nordjylland netop eksempler på, at man er i gang med at kvæle lokale energiressourcer. Vi har et halmfyret varmeværk i Brønderslev, som er i fare for at blive kvalt, fordi man skal til at importere kul. Jeg tror, at de fleste deroppe opfatter det som en meget grotesk situation, at man skal undgå at anvende en lokal ressource, som findes dér i rigelige mængder, og i stedet for skal til at importere kul, som forurener langt mere og som belaster vores betalingsbalance og samfundsøkonomi i det hele taget. Det er svært at finde argumenter for at vælge den løsning. Også det problem kan vi redde os ud af, hvis vi gennemfører det foreliggende beslutningsforslag om indførelse af naturgas.

Fru Lone Dybkjær beskæftigede sig med, om der var punkter i beslutningsforslaget, som var af mere generel karakter, og som skulle virke over hele landet. Så stor en mundfuld var det ikke planen at tage i dag. Forslaget var tænkt i en nordjysk sammenhæng, men det er da klart, at det er synspunkter, som vi også godt vil gå videre med i en anden sammenhæng, i andre forslag, på et senere tidspunkt.

Der var desværre ikke megen støtte til det konkrete forslag at hente hos partierne, men hvis forhandlingerne kuldsejler, hvis forhandlingsresultatet ikke bliver, at der indføres naturgas i Nordjylland, skal mit håb så være, at de partier, der her har givet udtryk for velvilje over for hensigten, vil være med til at sikre, at der kommer til at ske noget reelt.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg kan være tilfreds med den udgang, som forhandlingen her synes at tage, idet partierne overvejende deler regeringens opfattelse af, at det ikke er rigtigt at gå ind i en drøftelse af enkeltheder i et meget kompliceret spørgsmål, som der i øjeblikket forhandles om.

Jeg vil gerne gentage, at jeg tror, at det kan gøre en beslutning i dette spørgsmål endnu vanskeligere, end den i forvejen er. For det er en af de meget vanskelige beslutninger, der her forestår, ikke mindst i kraft

af, at der er ganske mange parter, som har interesser i spørgsmålet, og som derfor også er med i drøftelserne og undersøgelserne.

Hr. Løvig Simonsen nævnte en række ting, som efter hans opfattelse var vigtige, og dem har jeg noteret ned, også spørgsmålet om et forsøgsværk. Jeg tror også, at hr. Løvig Simonsen vil være enig med mig i, at tanken om et forsøgsværk så også må være karakteriseret ved spørgsmålet om, hvad omkostningen vil være. Det ved vi i dette øjeblik for lidt om. Selve tanken er naturligvis tiltalende, men ikke for enhver pris.

Spørgsmålet om hjemlige ressourcer har været berørt af hr. Løvig Simonsen og også af flere andre ordførere, og jeg kan bekræfte, at det er min bestemte opfattelse, at der også i tilfælde af, at Nordjylland forsynes med naturgas, vil være mulighed for at anvende en betydelig del af landsdelens hjemlige ressourcer i form af halm eller træflis. Det er jo en landsdel, som er karakteriseret ved, at der ikke er de voldsomt store ressourcer af netop den karakter, vi her taler om, og der vil derfor, selv om landsdelen eventuelt naturgasforsyns, være områder, hvor der også vil være plads for anvendelse af disse hjemlige ressourcer, så det spørgsmål ville jeg ikke betragte som noget egentligt problem.

Generelt ville jeg gerne sige noget om den tankegang, som også ligger bag SFs beslutningsforslag. Den omstændighed, at naturgasprojektet økonomisk ser ud til at klare sig bedre, end vi havde udsigt til for et års tid tilbage, er noget, som vi alle bør glæde os over, men der frigøres ikke i kraft heraf nogen midler, som man frit kan anvende til andre formål. Det må stadig være en opgave for os alle, at si søger at bedre gasprojektets økonomi så vidt det er muligt, men det frigør ikke automatisk midler, som man kan anvende til det ene, det andet eller det tredje forslag.

Løvig Simonsen (S):

Hr. Jes Lunde har rettet nogle spørgsmål til socialdemokratiet og har gjort opmærksom på, at man f.eks. ikke fra SFs side i forbindelse med dette forslag ønskede at afvente et forhandlingsresultat.

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at én ting er jo nogle betingelser, man stiller op, men det, man forhandler om, er vel just de