

[Løvig Simonsen]

kan blive naturgasforsynet, hvad vi som sagt vil medvirke aktivt til.

Houe (KF):

Da mit partis ordfører, fru Annelise Gotfredsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis, venstres og kristeligt folkepartis vegne udtale:

Der foregår i øjeblikket forhandlinger mellem naturgasselskaberne og primærkommunerne samt Nordjyllands amt om vilkårene for eventuelle leverancer af gas til det nordjyske område. Så længe disse forhandlinger foregår, skal der ikke ske indblanding fra folketingets side. Vi er endvidere af den opfattelse, at eventuelle leverancer af gas til området skal ske på kommercielt grundlag.

Jeg skal således på de nævnte partiers vegne afvise forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre finder heller ikke tidspunktet for fremsættelsen af dette beslutningsforslag særlig hensigtsmæssigt, så længe der foregår forhandlinger. Jeg kan her henvise såvel til energiministeren som til den socialdemokratiske ordfører.

Jeg vil i øvrigt sige, at jeg synes, at bemærkningerne er koncentreret om naturgasen til Nordjylland, hvorimod jeg har opfattet den øvrige del af beslutningsforslaget, nemlig om de lokale energikilder og udligning af energipriserne mellem kraftværkerne, som bredere end dækkende blot det nordjyske område, og så synes jeg, det er en ordentlig mundfuld at tage fat på.

Som sagt mener jeg ikke, det vil være rigtigt at gå ind i en diskussion om forslaget, før vi har set, hvad forhandlingerne fører til.

Birgith Mogensen (CD):

Alt taget i betragtning er det sundt fornuft at forsyne Nordjylland med naturgas, og det må ske på samme betingelser og til priser, der er analoge med priserne i den øvrige del af Danmark. CD er sikker på, at dette har flertal i den nordjyske befolkning inklusive amtsborgmesteren og de fleste kommunale borgmestre i Nordjyllands amt.

Nordjyllands Erhvervsråd har peget på, at landsdelens stærkt energiforbrugende erhvervsvirksomheder vil få reduceret deres konkurrenceevne, såfremt de ikke tilbydes

naturgas på samme vilkår som den største del af landets industri og erhvervsliv. Det vil sige, at hvis Nordjylland ikke forsynes med naturgas, kan det betyde endnu flere arbejdsløse i netop det amt i landet, som i forvejen kan notere rekord med hensyn til manglende sunde beskæftigelsesmuligheder. Alene af nævnte årsag er det samfundsøkonomisk tvingende nødvendigt, at Nordjylland hurtigst muligt forsynes med naturgas.

Desværre er kernekraftværker på dansk jord foreløbig taget ud af det danske energiprogram. Ja, sammenlignet med hovedparten af både østlige og vestlige landes positive kernekraftdispositioner er vi – forstå det, hvem der kan – sejlet agterud med hensyn til den billigste og mest miljørene form for energi.

Det har foranlediget et stadig voksende overforbrug af kul, også i Nordjylland. Hvis Nordjylland ikke får naturgas, vil kulforbruget accelerere kraftigst i Nordjylland. Hvad disse triste efterveer medfører miljø- og sundhedsmæssigt, er allerede omtalt. Jeg behøver ikke yderligere at definere og resumere. Jeg vil nøjes med at forudse og spå landsdelen en miljøkrise à la Ruhrdistriktet i Vesttyskland. Ja, ja, vi kan da forsyne de største kulkraftværker med høje skorstene og meget kostbare røgrensningsfiltre etc., men der er jo ingen grund til at svine sine hænder til, blot fordi et meget dyrt rensningsmiddel kan fjerne det meste af skidt.

I samme forbindelse minder jeg om miljøministerens bestemmelse, der påbyder en kraftig reduktion af elværkernes svovldioxidudslip inden år 1995.

Valutamæssigt, forsyningsmæssigt og i andre samfundsøkonomiske sammenhænge er det også selvklart, at Nordjylland må naturgasforsynes. Hvordan og hvornår det skal ske, vil CD ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt.

Når vi indtager dette standpunkt, er det primært, fordi retten voterer en tid endnu – eller sagt på en anden måde: forhandlinger og vurderinger imellem de implicerede parter kører for fulde omdrejninger. Amtet og de nordjyske kommuner på den ene side og naturgasselskaberne på den anden forhandler i øjeblikket, og CD ønsker ikke at foregribe begivenhedernes gang, ej heller med hensyn til forslagets punkter 2), 3) og 4), som mere