

[Dohrmann]

skridtspartiets stemmer, kan vi altså ikke tage synderlig alvorligt.

Forslaget er et forsøg på at få stoppet den invasion, der finder sted, og som sandsynligvis vil blive langt, langt værre. Det er formålet med forslaget, og det er det, det drejer sig om, ikke, hvad hr. Maisted har læst, eller hvad han eventuelt har hørt udtalt af hr. V. A. Jakobsen.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg er så uheldigt stillet, at jeg kan læse indenad, og jeg har læst landets aviser i dag. Deri udtaler hr. Glistrup, at der kommer millioner af iranere, at de vil oversvømme landet, og at det er et kæmpeproblem, og han udtaler til Danmarks Radio og til offentligheden: stop for flygtninge! Det er i strid modsætning til det lovforslag, der er fremsat her i folketinget.

Hr. Dohrmann sagde for lidt siden, at man stod heroppe og hældte vand ud af ørerne, men det er tværtimod dette lovforslag, der har det formål at hælde vand ud af ørerne. Budskabet til befolkningen er det, man kan høre i Danmarks Radio og læse i aviserne, men det skal man overhovedet ikke tage hensyn til. Det er dog hr. Glistrup, guruen for fremskridtspartiet, der fremsætter disse udtalelser, og som er demagog i enhver henseende, og det er det budskab, han ønsker at den danske befolkning skal have, ikke det lovforslag, der er fremsat her i folketinget, som er i strid modsætning med disse udtalelser. Det er hykleri, bedrageri og demagogi, så det klodser!

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg synes simpelt hen, det er under folketingets værdighed, at hr. Maisted bliver ved med at henvise til hr. Glistrup, som af gode grunde ikke er her i salen og ikke kan forsvare sig. Man bør holde sig til lovforslaget. Jeg synes efterhånden, at folketingets formand bør gribe ind.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:**

*Forslag til folketingsbeslutning om sikring af naturgas til Nordjylland.*

Af Jes Lunde (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/2 85).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Energiministeren (Enggaard):**

Vi har nu fået føjet endnu en debat til de mange, der tidligere har været om naturgasprojektet. Vi kan imidlertid glæde os over, at denne debat finder sted i lyset af en meget positiv udvikling for gasprojektet. Alle bestræbelser gøres for at forbedre projektets økonomi. Salget af naturgas er kommet godt i gang, og det har betydet, at de overskudsmængder, som det er aftalt at elværkerne skal aftage, er blevet væsentlig mindre. Vi kan også glæde os over, at vi i dag har kendskab til øgede forekomster af naturgas i Nordsøen. Det er afgørende for samfundet, at vi udnytter de øgede naturgasmængder bedst muligt.

Regeringen ser med stor velvilje på planerne om en naturgasforsyning af Nordjylland. Regeringen er i den forbindelse særlig opmærksom på, at en naturgasforsyning vil have betydning for erhvervsudviklingen i Nordjylland. Samtidig er naturgas en miljøvenlig energikilde, der kan medvirke til at give et renere miljø. Salget er imidlertid afgørende for, hvorvidt en investering i en naturgasforsyning af Nordjylland er økonomisk fordelagtig. Situationen er den, at naturgasselskaberne på visse betingelser har tilbudt naturgasforsyning af Nordjylland. Tilbuddet