

[Dohrmann]

holdene egentlig var for flygtninge her i Danmark. Det mente ministeren ikke var nogen særlig god idé, og derved er det selvfølgelig blevet, og flygtningene strømmer samtidig hertil.

Ministerens indlæg var næsten lige så kort som ordførernes, men en af de ting, jeg så absolut synes ministeren burde have haft med, er, hvor stort ministeren forventer antallet af flygtninge bliver i 1985. Jeg spørger, fordi det først var i de sidste måneder af 1984, der rigtig kom gang i tilstrømningen, i invasionen, her til landet.

Dette er ikke bare et økonomisk spørgsmål. Vel koster det mange penge, ikke alene for staten, men også for de kommuner, hvor man placerer flygtningene, for de skal jo betale en stor del af udgifterne, men der er så sandelig stor risiko for, at man i det øjeblik, vi har virkelig mange såkaldte flygtninge, fortsætter den religionskrig, vi ser mellem Iran og Irak, på dansk område. Vi ved jo godt, at den mentalitet, de har dernede, overhovedet ikke kan sammenlignes med den danske. Religionskrig udføres af fanatikere. De følger selvfølgelig Allahs bud og slår alle de vantro ihjel. Med den religiøse opfattelse, der er mest almindelig her i landet, behøves der ikke ret meget gætteri for at kunne sige, hvordan de betragter danskere i almindelighed og den overbevisning, de har. Der ligger den største fare.

Jeg må lige tilføje, at vi har invalidepensionister her i landet og mange, mange andre, der lever under meget dårlige vilkår. De kan hverken få hjælp det ene eller det andet sted – ja, de kan henvende sig på socialkontoret og måske få socialhjælp – men det er, som om et stort, stort flertal her i folketingssalen, alle minus fremskridtspartiet, mener, at man bør sørge bedre for de såkaldte flygtninge end for den danske befolkning.

Jeg er selvfølgelig ked af, at det forslag ikke kan vinde tilslutning. Ministeren står heroppe og siger, at der er behov for ændringer. Ja men hvorfor kommer ministeren så ikke med sit eget forslag? Vi har jo set, hvordan man ellers ikke har holdt sig tilbage, når man har optrådt i fjernsynet, radioen og andre steder, hvor der udelukkende er blevet indoktrineret i én bestemt retning. Hvorfor lægger ministeren ikke sit eget forslag på folketingsbordet, når han virkelig mener, at der er behov for ændringer? Jeg vil tillade mig

foreløbig at tolke ministerens holdning således, at han og selvfølgelig hele regeringen ønsker at spille et spil for galleriet. Man siger til offentligheden, at man egentlig synes, det er noget forfærdelig noget, man har vedtaget, men alligevel holder man sig godt gemt i baggrunden uden at komme med sine egne forslag og indstrænker sig til at skælde ud på disse forfærdelige fremskridtsfolk.

Det må være deprimerende for de partier, der har afvist vores forslag, at de er kommet fuldstændig ud af trit med befolkningens ønsker. Jeg ved udmærket godt, at der er nogle danskere, der ønsker at gå videre, og som mener, at Danmark skal være et lukket land, at der overhovedet ikke skal være plads til andre end danskere. Det er absolut ikke vores opfattelse, men der bør være en grænse for dumhederne, og den grænse blev altså nået den dag, man vedtog den nugældende udlændingelov.

Jeg håber så sandelig, at den udlændingelov, vi fortsat må leve under, fordi et flertal i folketinget tilsyneladende ikke vil være med til at ændre noget som helst, vil være årsag til, at befolkningen bliver klar over, hvordan de politiske forhold er på Christiansborg: man vil gerne hælde vand ud af ørerne, men komme med forslag, der kan forbedre forholdene først og fremmest for danskerne, vil man ikke, det tør man ikke. Det er for dårligt, og jeg skal garantere for, at fremskridtspartiet skal gøre, hvad vi kan for, at denne diskussion bliver ved både i og uden for folketinget.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Demagogi og overdrivelse, så det klodser! Der er tale om, at vi for øjeblikket har et antal iranere her i landet, der udgør mindre end 1 promille af den danske befolkning. Fremskridtspartiet har i hvert tilfælde hidtil haft på sit program, at man gik ind for religionsfrihed, altså at man gik ind for den personlige frihed, så det kan ikke være særlig afgørende.

Det, der er fejlagtigt i forbindelse med hr. Dohrmanns udtalelse, er, at i går udtalte hr. Glistrup: stop for flygtninge, millioner af iranere vil oversvømme det lille Danmark! Jeg vil godt spørge hr. Dohrmann: er det lovforslag, der ligger her, ikke i fuldstændig