

[Hagen Hagensen]

flygtninge skal ud af Danmark. Det er ikke vor opfattelse.

Alice Faber (SF):

Jeg skal også på socialistisk folkepartis vegne afvise dette forslag. Vi kan ikke gå med til at forhandle hverken om indholdet eller om de holdninger, som ligger bag forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Efter radikal opfattelse er dette lovforslag et led i fremskridtpartiets hetz mod folk, der er i nød. Mit partis indstilling til dette forslag udtrykkes vel bedst af Ekstra Bladets forsideoverskrift i dag, hvoraf jeg skal nøjes med at citere det første ord. Det lyder: »Føj«.

Lenger (VS):

VS afviser forslaget.

Maisted (FD):

Man kunne jo falde for fristelsen til at stige på hr. Glistrups vogn for at se, om man her kunne vinde nogle billige mandater, men har jeg på noget tidspunkt været i tvivl om det rigtige i at bryde med et fremskridtparti, der var ledet af hr. Glistrup, så er denne tvivl totalt bortvejret, efter at jeg hørte hr. Glistrup i går. Det er der ingen der burde kunne tilslutte sig, men i øvrigt er hr. Glistrups udtalelser ikke i overensstemmelse med det forslag, der er fremsat af fremskridtpartiet.

Jeg synes, at man har angrebet hr. Glistrups udtalelser mere, end man har angrebet det lovforslag, der foreligger fra fremskridtpartiets side. Der er med dette forslag gjort et stort stykke arbejde, og forslaget omfatter jo netop paragraffer, der viser, at det, man ønsker, er, at internationale konventioner overholdes, og at der skal være politikontrol ved grænsen.

Jeg synes, forslaget er godt lavet, og så kan man have den opfattelse, at det går for vidt, men det er helt sikkert også min opfattelse, at man er gået for vidt i liberaliseringen med den udlændingelov, som folketinget har vedtaget. Det vil være at stikke hovedet i busken ikke at erkende, at den danske befolkning har en ganske bestemt opfattelse af, hvad man har vedtaget herinde, nemlig en

ændring af udlændingeloven, der betyder, at flygtninge her i landet får særbehandling i forhold til danske borgere, og at de udlændinge, der kommer ind, reelt kommer for at udnytte vores sociale system og vores undervisningssystem. Man kan ikke bortforklare, at sådan er opfattelsen her i landet, og jeg mener, at man begår en fatal fejl, hvis man ikke prøver at ændre udlændingeloven i overensstemmelse med, hvad et flertal af den danske befolkning mener er fornuftigt, dvs. foretager ændringer på en sådan måde, at man er i overensstemmelse med andre europæiske landes handle måde på dette område.

Jeg forstår godt, at man ønsker at være foregangsland på mange områder, men her, hvor det er til skade for de udlændinge, der kommer til landet, er man absolut gået for vidt, og det lovforslag, fremskridtpartiet har fremsat, er ikke i overensstemmelse med det, hr. Glistrup sagde i går: stop for flygtninge her i landet. Tværtimod fremgår det af forslaget, at der gives adgang for flygtninge, blot de overholder internationale konventioner, men det er jo ikke det, der har været budskabet fra hr. Glistrups side. Det er netop at give befolkningen en helt anden opfattelse af, hvad fremskridtpartiet står for.

Det undrer mig meget, at det er gået upå-talt hen i fremskridtpartiets gruppe, at man den ene dag fremsætter et lovforslag og den anden dag accepterer, at Glistrup kommer med disse mærkværdige udtalelser til offentligheden, som altså ikke er i overensstemmelse med partiets lovforslag.

Jeg kan selvfølgelig kun sige til justitsministeren, at han burde sørge for at finde sig et flertal her i salen, der får rettet de fejl, som han også selv finder er begået i forbindelse med liberaliseringen af flygtningeloven, sådan at det kommer til at fungere i overensstemmelse med befolkningens ønsker og ikke kan opfattes som akademisk hovmod herindefra, som bedreviden og belæring af befolkningen om, hvordan den skal opføre sig. Den opfører sig nemlig sundt og fornuftigt og vil selvfølgelig gerne tolerere fremmede i dette land, men når man er gæst, og når man er fremmed i et land, så må man følge de spilleregler, der gælder for landets borgere, og ikke forvente særbehandling eller særstatus. Det er alt, hvad befolkningen ønsker, og jeg synes, at folketinget skulle tage det ad notam