

[Torben Lund]

ne. Der står i bemærkningerne, at bestemmelsen heller ikke vil omfatte personer, der i ventetiden begår ny kriminalitet. Gælder det al kriminalitet i ventetiden, eller er det alene kriminalitet, som betyder, at de pågældende skal varetægtsfængsles, mens man afventer sagens behandling i retten?

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at ventetid er uheldig, og spørgsmålet om nedsættelse og afskaffelse af frihedsstraffen er jo et kriminalpolitisk spørgsmål, som har nøje sammenhæng med straffens øvrige formål og virkninger. At begrænse frihedsstraffen er vel ikke et kriminalpolitisk mål i sig selv.

Jeg er som sagt enig i, at ventetiden er uheldig og i givet fald kan virke som en skærpende straf, selv om den enkelte måske i nogle tilfælde kan finde en fordel deri. Men der er jo, som ministeren har redegjort for, ved forskellige foranstaltninger allerede sket en afkortning af ventetiden.

Jeg er også enig med ministeren i de bekymringer, som en vedtagelse af lovforslaget kunne give, bl.a. den større vilkårlighed. Jeg mener, at den fleksibilitet, som den nuværende ordning giver mulighed for, og de individuelle hensyn, man kan tage, er de bedst mulige.

Vi kan ikke støtte lovforslaget.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg kan også godt gøre dette meget kort. Som de tidligere ordførere og som ministeren vil jeg gerne på mit partis vegne udtrykke sympati for de hensyn og de mål, som ligger til grund for udarbejdelsen af lovforslaget. Vi er helt enige i, at behovet for hurtig afsoning af en dom er stort, når først den er blevet afsagt, og at vi i alt for lang tid har haft og stadig væk desværre har en beklageligt lang ventetid. Der er mange mennesker, som i mellemtiden er kommet ind i et bedre socialt forløb, i en bedre situation, end de var tidligere, og denne forbedrede situation afbrydes, når man ¼ år eller 1 år efter kommer ind til afsoning. Jeg må her tilslutte mig det, som ministeren har fremført om de 2-3 foranstaltninger, som er blevet gennemført i denne regerings tid også for at forkorte denne afsoningsventetid.

På den anden side må jeg som andre ordførere også tage afstand fra det kategoriske og meget firkantede i lovforslaget. Jeg er bange for, at den fastlåsning af reglerne, der vil finde sted, en skønne dag i en situation, som man måske godt kan forestille sig nu, og måske i situationer, som man dårlig kan forestille sig nu, kan komme til at virke stik imod sin hensigt.

Af den årsag må vi afvise konkret at stemme for dette lovforslag, men vi vil meget gerne medvirke til videre bestræbelser for at få nedsat ventetiden for afsonerne.

Leif Hermann (SF):

Det er af stor og væsentlig interesse, at folketinget igennem de seneste år har beskæftiget sig med mange sider af kriminalpolitikken. Det er ikke bare sket generelt, men også helt konkret i kraft af en lang række spørgsmål gennem folketingets retsudvalg, skriftlige spørgsmål til justitsministeren osv. Man kunne sige, at enhver fase af det kriminalpolitiske billede sådan set har været behandlet, og nu er vi altså nået frem til en udmøntning af nogle af de tanker, forskellige politiske partier har gjort sig.

Dagens bud på, hvordan vi nedbringer ventetidspukkelen, kommer fra det radikale venstre, og det skal med det samme siges, at vi har de samme indvendinger, men også den samme sympati for sigtet med det radikale venstres forslag, som vi havde det for det forslag, hr. Lenger stillede som beslutningsforslag nr. B 75.

Jeg vil godt udtrykkelig understrege, at hvis vi skal benytte frihedsberøvelse som led i samfundets forsøg på løsning af dybtgående sociale og menneskelige konflikter, så er det mindste, vi dog kan gøre for disse mennesker, at sikre dem, at straffens virkninger begrænses til det idømte og ikke får lov til gennem lange ventetider at forpuste lovbryderens muligheder for at realisere en kriminalitetsfri tilværelse.

Statsmagten er jo i øvrigt ikke karrig med tildeling af arbitrære tillægsstraffe. Varetægtsfængsling, isolation i varetægt, de lange ventepukler, som vi taler om nu, afsoning under tilstande, hvor retsikkerheden er svært adskillelig fra retsløsheden, florerer. Det er derfor også glædeligt, at der formentlig kan skaffes flertal for en stadfæstelse af