

[Thoft]

sikkerhedspolitiske udvalg og ved derfor ikke at støtte forslaget her.

Og det er jo problemet i de mange debatter, vi har haft. Så længe der er tale om uforpligtende, venlige løfter med indrømmelser til fredsbevægelsen, så er der ingen ende på den socialdemokratiske velvilje, men i samme øjeblik der skal ske noget praktisk, så er socialdemokratiet ikke med. Det var problemet i december, det var problemet, da vi diskuterede de sidste penge til NATO-raketterne, og det var problemet i foråret. De uforpligtende løfter er meget gode, hr. Knud Damgaard, men skal vi have udvikling i den proces i retning af nedrustning, som vi begge siger at vi ønsker, og som jeg også tror at vi begge ønsker, så bliver vi altså nødt til at gøre noget praktisk. Der er det ikke nok at sige, at det ligger i en syltekrukke, og at det kan vi vedtage på et eller andet tidspunkt i år 2030. Det er nu, det gælder, det er nu, hr. Knud Damgaard har muligheden for at sige: det her, det vil vi gerne støtte.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Forskellen er ganske enkelt den, at når vi går fra den uforpligtende vedtagelse partierne imellem og skal til at skabe forpligtende afgørelser, så lader man sig drive af følelsesmæssige synspunkter og mister den realitetsans, der er nødvendig for, at man på forpligtende vis kan få noget ud af det. Der går forskellen mellem partierne.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg ønsker ikke, at vi skal sætte realitetsansens over styr.

Så vil jeg gerne spørge hr. Knud Damgaard rent praktisk: hvis man nu ikke vil forpligte sig til, at der sker noget inden den 3. maj 1985, hvordan ligger så mulighederne for, at vi bliver enige om at få sagen behandlet igennem engang senere end 3. maj, f.eks. engang i juni, og få sikret, at regeringen gør det, som vi så bliver enige om? Hvordan vurderer hr. Knud Damgaard mulighederne i sommerperioden, hvor folketinget er hjemsendt? Risikerer vi så ikke, at der går en hel sommer, hvor der intet sker? Risikerer vi så ikke, at vi først næste gang får konkret an-

ledning til at forsøge at få noget gennemført, når sagen igen kommer op i forbindelse med FN?

Nu diskuterer jeg ikke følelser, men konkret, praktisk planlægning, hr. Knud Damgaard. Hvornår bliver der mulighed for, at der reelt kan ske noget, når det nu ikke skal ske inden den 3. maj? Er det ikke rigtigt, hr. Knud Damgaard, at så bliver det et projekt med en meget lang tidshorisont rent praktisk?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget en skriftlig

Redegørelse om statshjælp i stormflodstilfælde.

(Redegørelse nr. R 11).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftlig redegørelse:

Ministeren for offentlige arbejders redegørelse af 1/3 85 om statshjælp i stormflodstilfælde.

(Redegørelse nr. R 11).

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):