

[Albrechtsen]

ske ordfører sagde i den sikkerhedspolitiske debat den 7. december, hvor han beskrev, at vi er nødt til at rejse dette spørgsmål i NATO, fordi en traktat om nej til førstebrug af kernevåben jo netop skal indgås mellem USA og Sovjet og Warszawapagten og NATO. Derfor er det logiske skridt – dér er jeg helt enig med den socialdemokratiske ordfører i den sikkerhedspolitiske debat – at rejse det i NATO. Vi udmønter det, som var den socialdemokratiske konklusion af debatten den 7. december, i et konkret forslag. Det ligger her på bordet foran hr. Knud Damgaard.

Vi ville gerne være gået videre straks. Danmark er jo via medlemskabet af atomplanlægningsgruppen, NPG, medansvarligt for den atomstrategi, som indeholder en mulighed for at bruge atomvåben først. Vi ville gerne, at vi omgående tog det skridt, at vi kom ud af NPG og ikke tog noget medansvar som stat for den strategi. Vi ville også gerne, at man tog konsekvensen og sikrede dette med det samme.

Med hensyn til de øvelser, som hr. Thoft var inde på, ville vi da også gerne, at man tog konsekvensen og sikrede, at Danmark ikke deltager i øvelser om verdens udslettelse. Det gør Danmark i øjeblikket. Der foregår i øjeblikket en øvelse, der drejer sig om verdens udslettelse. Man indøver verdens udslettelse gennem førstebrug af atomvåben. Ja, det er realiteten. Det er et problem, vi mener der skal presses på for at få løst. Men vi har faktisk kun taget et beskedent skridt i denne første omgang, nemlig den logiske konklusion af socialdemokratiets standpunkt den 7. december. Så må vi spørge hr. Knud Damgaard: kan det blive ved med at gå? Skal vi virkelig konstatere, at det var og blev kun en syltekrukke, man fik nedsat den 7. december?

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg har kun den afsluttende bemærkning, at 3. maj-dagsordenen har været offentliggjort i sin fulde ordlyd ikke bare i Danmark, men overalt i NATO-landene. Man ved, hvad vi står for. Men det, vi står for, behøver vi jo ikke på grund af følelser at lægge frem som en marskandiserbutik. Vi bør gøre forsøg på at få det udmøntet, som vi har sagt

det, i rette tid og på rette steder for de enkelte punkters vedkommende.

Det er kun følelsesmæssige argumenter at efterlyse, om vi vil holde 1 års jubilæum med denne dagsordens udmøntning ved at sætte en frist til 3. maj 1985. Vi fører ikke politik på følelser, men på realistiske muligheder, og da der forestår forhandlinger i Genève mellem supermagterne, kan der meget vel opstå betingelser for udmøntning af denne dagsordens enkelte punkter i NATO, hvor de virkelig vil kunne få respons hos dem, de forelægges for, og i forhold til de forhandlinger, der finder sted. Det er vores realistiske standpunkt over for enhver følelsesmæssig vurdering af, hvornår man skal sætte tidsfrister op i salen.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ja men vi har jo netop stillet det spørgsmål, hr. Knud Damgaard: hvad er så rette tid og rette sted? Det spørgsmål har vi kunnet stille siden den 3. maj 1984, og det er endnu ikke blevet besvaret. Men vi kan så eventuelt spørge hr. Knud Damgaard: hvornår kan vi så aftale, hvad der er rette tid og rette sted? Kunne vi i det mindste få en frist for det, kunne vi i det mindste få en procedure for delberetningen, der angav en frist? Det er jo det, hr. Knud Damgaard ikke vil besvare, og det er derfor, vi kommer til den konklusion, at dette bliver nedsyttet. Det bliver i realiteten nedsyttet, for der er konkrete muligheder for at foretage sig noget.

Vi kan også spørge hr. Knud Damgaard: skal det ske på det næste NATO-møde? Det er jo en konkret anledning. Skal det ske på det næste udenrigsministermøde? Eller på det næstkommende udenrigsministermøde? Vi må have det spørgsmål besvaret, hr. Knud Damgaard, for på et eller andet tidspunkt må rette tid og sted da opstå.

Af det, hr. Knud Damgaard har sagt, kan vi kun konkludere, at sagen nedsyttedes.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Det, denne lange debat drejer sig om, er: vil socialdemokratiet være med, eller vil det ikke? Og socialdemokratiet forsøger på at sylte tingene ved at henvise til det særlige