

[Jytte Hilden]

Den første ting er, at det på den baggrund, som først skitseres i bemærkningerne, er forslagsstillernes opfattelse, at atomkraft med den viden og teknologi, der er til rådighed i dag, skal udgå af den danske energiplanlægning. Dermed mener vi selvfølgelig ikke, at hvis man finder en ny dims, en ny ventil el.lign., så er det ny teknologi. Det skal nærmest være noget, der kommer dumpende ned fra himlen, og det gør teknologi jo ikke.

Den anden ting, som jeg skal hæfte mig ved, er, at forslagsstillerne opfordrer energiministeren til straks ved begyndelsen af næste folketingsår at give det energipolitiske udvalg en redegørelse. Når det har været nødvendigt at skrive det i bemærkningerne, var det desværre, fordi ministeren efter den sidste forhandling – enten var det samme dag, eller også var det næste dag – i Radioavisen ligesom antydede, at dette jo ikke gav anledning til nogen som helst ændringer, for alt var, som det plejer. Men efter vores mening vil alt ikke være, som det plejer, for beslutter vi os for at tage a-kraften ud, må det betyde, at vi også beslutter os for at planlægge, forske og styre, og at dette så skal koncentrerer om andre ting; det kan så være energibesparelser, naturgasprojektet, vedvarende energi og et statsligt olieselskab.

Med disse bemærkninger skal jeg så sige, at vi selvfølgelig fra socialdemokratiets side er positivt stemt over for en særdeles hurtig behandling af dette forslag i folketinget.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg er også klar over, at dette er en fremsættelse af et forslag, som minder om det tidligere forslag, og jeg vil også henvise til den debat, der var ved den lejlighed, og naturligvis til ministerens udtalelser. Der er bare et par enkelte ting, som jeg synes der er god grund til at understrege, hver gang vi bringer dette emne på bane.

Vi er helt uenige. Vi mener netop, at de afgivne redegørelser med al tydelighed peger på, at også Danmark bør anvende denne energiform, som jo næsten alle de industrilande, vi kender, anvender. Vi mener, det er hykleri, når vi med god samvittighed kan anvende den strøm, der kommer til os fra Sverige, og som produceres ved hjælp af kernekraft. Den siger vi ikke nej til, ej heller de

fordele, den bringer os af økonomisk og miljømæssig karakter.

Netop de miljøvanskeligheder, som vi har set i den senere tid, peger jo også på det uansvarlige i helt at afvise denne vor tids mest miljøvenlige energiform, og jeg vil ikke undlade endnu en gang at advare også imod det forslag, der er til behandling i miljøudvalget, om ophævelse af arealreservationerne. Jeg er enig med ministeren i, at kapaciteten i elsektoren et stykke tid endnu er stor nok, men det vil være meget uheldigt, om man nu afskærer en kommende tid totalt fra at ændre mening, og jeg er jo ikke ene om at fremhæve det; betydende kræfter inden for fagbevægelsen har det samme syn på sagen.

Så må jeg sige, at fru Jytte Hilden gør sig skyldig i overvurdering af sig selv, når hun nu på dette tidspunkt kan stå og afgøre, hvad for dimser af hvilken størrelse der er af en sådan karakter, at man ændrer mening, men det er jo selvfølgelig også og kan også gøres til et politisk spørgsmål.

Vi må altså afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg skal ganske kort til fru Annelise Gotfredsen sige, at det, der er vigtigt for mig at præcisere, er, at den nu kendte teknologi er de kraftværker af den type, som vi kender i dag, der bruger atomkraft, og det er den udlægning, som er socialdemokratiets.

Thor Pedersen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke har mulighed for at være til stede under denne debat, skal jeg på venstres vegne sige, at vi fortsat erkender, at der ikke i dag er tilstrækkelig tilslutning til at fremme tankerne om a-kraftværker i Danmark, men at vi til gengæld finder, at det ville være forkert at afskære fremtidige generationer fra at vælge denne mulighed.

Jeg skal i øvrigt henvise til vores bemærkninger under førstebehandlingen af B 12 i efteråret.

Margrete Auken (SF):

Vi kan alle sammen henvise til den debat, vi havde sidst. Jeg vil gøre det samme og også sige, at hvad angår det økonomiske, var det jo en, ja morsom bekræftelse på kul/ker-