

[Gert Petersen]

Men medlemskab af bestyrelsen i store erhvervsvirksomheder diskvalificerer åbenbart ikke, og det synes de fleste, eller de borgerlige ordførere, regeringspartierne ordførere, er helt i sin orden. Mens de finder det rigtigt, at medlemskab af folketing diskvalificerer, så mener de derimod, at medlemskab af bestyrelser i store erhvervsorganisationer er noget, man bare skal tage til efterretning; Det er der ikke noget diskvalificerende i. Ja men der kan da opstå ganske de samme interessekonflikter, som der kunne opstå, hvis den pågældende også var medlem af folketinget. Jeg vil holde på, at der i flere henseender kunne opstå endnu større interessekonflikter, for jeg tror egentlig nok, at nogle af disse erhvervsorganisationer og erhvervsforetagender under bestemte omstændigheder kan være stærkere pressionsgrupper, end folketinget kan være det.

Så vi støtter fra SFs side det forslag, der er lagt på bordet her fra det radikale venstre. Vi har selv tidligere i spørgetiden været inde på den konkrete sag omkring professor Thygesen, og det har som sagt, det er jeg enig med de radikale i, intet med hans hæderlighed og person at gøre. Det er selve det princip, at vi vil have, at dette organ skal være så uafhængigt som muligt, både af de partipolitiske interesser, som afspejles i folketinget, og også af de økonomiske interesser, der afspejles i erhvervslivet og i erhvervsorganisationer og andre organisationer.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraterne anerkender intentionen i det fremsatte forslag, som jo sigter på, at der skal være den størst mulige respekt om formandskabet for det økonomiske råd. Jeg må imidlertid være enig med ministeren i de synspunkter, der er fremført fra ministerens side. Det er såre vigtigt, at de personer, der sidder der, er personer, der har en erhvervmæssig baggrund og en samfundsmæssig baggrund, som giver deres synspunkter vægt, og vi finder altså, at det forslag, der fra radikal side er fremsat, er formuleret for snævert, og at det i givet fald vil kunne hindre en fornuftig rekruttering.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg blev et øjeblik helt opløftet, da jeg hørte indledningen til hr. Ivar Nørgaards

indlæg heroppefra. Det lød noget i retning af: siden 1962 er det myldret frem med orakler fra alle mulige sider, og så tænkte jeg: dér har hr. Ivar Nørgaard sandelig fået fat i VS' indlæg fra sidste gang. Men desværre havde han glemt konklusionen, for konklusionen var nemlig, at netop på grund af dette hav af orakelmagere fra Privatbanken, fra Den Danske Bank osv., så var det måske henad de tider, hvor man simpelt hen skulle nedlægge vismandsinstitutionen, sådan som den ser ud i dag.

Ak ja, men små fremskridt er bedre end ingen fremskridt, og måske er vi næste gang kommet dertil, hvor vi begynder at få lidt flere stemmer for egentlig at nedlægge institutionen. Det synes jeg ville være det bedste, for der er jo ingen tvivl om, at denne institution, selv om vi måske kunne få den til at være lidt mindre regeringsrygklappende, end den har været, immervæk stadig vil være det. Om ikke andet så kan man se på det historisk, at de gange, hvor der har været lidt spræl i vismændene, er, når der har været et regeringsskifte; så har vismændene ikke rigtig nået at tilpasse sig, for der er jo en vis træghed i tilpasningsperioden, og så er der endelig kommet enorme diskussioner. Det skete jo f.eks. med skiftet fra den socialdemokratiske til den borgerlige regering; der var pludselig enorm diskussion for første gang i mange år om den almindelige rapport fra vismændene. Nu tænker jeg ikke på deres fagrappporter, hvor de har udtalt sig om kortere arbejdstid, eller den, som vi andre har sat dem i gang med at lave, om pengepolitik. Men så er der pludselig sket noget, men ak, så går der jo et halvt år, og så fungerer systemet igen, så er trægheden af vejen, og man har fået tilpasset sig.

Og den tilpasningsevne tror jeg det er meget svært at komme uden om, også selv om hr. Niels Helveg Petersen garanteret har de bedste intentioner med dette forslag om, at man skal være uafhængig af faglige og erhvervmæssige organisationer og interesser. Det er selvfølgelig et forsøg på at undgå en hr. Niels Thygesen og undgå den dér gentagelse af folk, der sidder i forskellige aktieselskabsbestyrelser, og andre, der har disse tætte tilknytninger. Men det er jo en gummiparagraf, og hvis jeg skal være lidt krakilsk, vil jeg sige, at når man skal være uafhængig af faglige erhvervmæssige organisationer og