

[Maisted]

tror jeg, at det ganske enkelt er noget vrøvl, hr. Helge Sander sagde før, men jeg vil selvfølgelig gerne belæres om det modsatte.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Der er blevet stillet et par spørgsmål til mig, som jeg ikke fik anledning til at besvare før.

For det første fremkom hr. Tinning med det spørgsmål, som hr. Tinning altid fremkommer med over for mig, nemlig om det dog ikke var en idé at bruge nogle flere penge. Det var det muligvis, hr. Tinning. Hvis hr. Tinning ville anvise mig, hvor på kulturministeriets budget jeg skulle finde de penge, ville jeg da læse listen med interesse. Jeg ser ingen mulighed for med det budget, kulturministeriet råder over, at lave nogle store nye omfordelinger, som kunne betyde, at der kunne tilføres væsentlige, store, nye beløb til nogle af disse forsøgsordninger, som jeg også kan synes er udmærkede, men som jeg altså ikke ser mig i stand til at støtte yderligere økonomisk.

Med hensyn til fru Ingerlise Koefoeds spørgsmål om, hvornår kulturministeriet vil have vurderet mediekommissionens sidste betænkning og de forslag, der ligger deri, kan jeg sige til fru Ingerlise Koefoed, at det vil vi naturligvis gøre under udvalgsbehandlingen, således at også denne del kan indgå i udvalgets overvejelser.

Apropos udvalget må jeg sige til fru Ingerlise Koefoed, at det egentlig også kom lidt bag på mig, men det er helt min egen fejl. Jeg troede også, at lovforslaget gik i kulturudvalget, men jeg vil da i hvert fald give fru Ingerlise Koefoed og andre tilsagn om, at vi naturligvis sideløbende i kulturudvalget kan drøfte disse ting, og vi har jo tidligere haft den ordning, at aktstykker, der gik i finansudvalget, også rundede kulturudvalget, så det finder vi en eller anden praktisk løsning på. Jeg tror ikke, det teknisk set er muligt at sende et lovforslag i to udvalg, men vi finder en praktisk løsning, så vi også kan tage drøftelsen i kulturudvalget med det kulturpolitiske aspekt, der naturligvis ligger i sagen.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg vil godt gentage en anden ting, jeg plejer at sige til ministeren, og så i øvrigt sige noget nyt.

Gentagelsen går på, at der er en afgrundsdyb modsætning imellem regeringens evindelige snak om nytænkning, afbureaukratisering, være moderne, være fantasifuld, være kreativ, være optimistisk, og så den evige understregning af, at hvis kulturministeren skal bruge flere penge, skal det være inden for det samme budget. Denne ekstreme kassetænkning er noget af det mest bureaukratiske, der findes, og den evige pukken på det står altså i en afgrundsdyb modsætning til snakken om afbureaukratisering. Det har jeg sagt før, og det anfægter overhovedet ikke ministeren.

Det nye er, at vi for et par dage siden jo snakkede om, hvad der egentlig lå i hybridetsforliget med aktiv støtte til pilotprojekter af den ene slags og den anden slags. Nogle forlod sig på, at trafikministeren slog ud med hånden i et muntert øjeblik og sagde: jeg finder nogle penge et eller andet sted, jeg ved ikke hvor.

Vi andre vil godt have det mere præcist, og jeg mener faktisk, at på samme måde som det er vigtigt, at trafikministeren finder nogle penge, så er det også vigtigt, at kulturministeren finder nogle penge til at få lavet nogle forsøg, der simpelt hen handler om, hvordan vi skal bruge denne her medieudvikling også lokalt. Så enkelt er det, og så kan det godt være, at kulturministeren ikke kan finde dem i sin egen kasse; men så prøv at snakke med de andre, om man dog ikke kunne lave en enkelt dispensation og måske tænke nyt bare en enkelt gang hvert halve år. Værre behøver det ikke være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg kan helt bekræfte, at man kun kan oversende lovforslaget til ét udvalg, og det er i sekretærmødet blevet aftalt, at lovforslaget henvises til det den 31. oktober 1984 nedsatte teknologiudvalg.