

[Bilgrav-Nielsen]

alt, de er nævnt på side 178 – deriblandt spørgsmålet, om der i en selvstændig programvirksomheds samlede programudbud kun må være en vis procentdel udenlandsk produceret stof, spørgsmålet om regler for reklamer, spørgsmålet om regler for grov vold eller pornografi i programmerne m.v. Dette flertal inklusive hr. Ole Bernt Henriksen har altså også ment, at der var en række ting, der skulle tages op, og jeg har peget på, at disse ting, for os meget væsentlige ting, overhovedet ikke er behandlet i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det er jo oplagt, at de ting, hr. Bilgrav-Nielsen peger på, er ting, der skal arbejdes med i det videre lovgivningsarbejde både omkring lokalradio og lokal-TV og omkring de nationale sendere, som vi på et eller andet tidspunkt måtte få flere af. Det udelukker dette lovforslag jo ingenlunde. Det har faktisk ikke ret meget med det at gøre. Derfor er det også med hr. Maisteds betænkeligheder sådan, at jeg mener, det er ting, som vores ordfører og jeg har følt kommer ind under udvalgsbehandlingen, og dér må vi se nærmere på dem.

Til hr. Tinning vil jeg sige, at før kunne de 60 pct. ikke afgøre noget. Nu kan de altså afgøre en hel del, og de kan blive væltet ved en generalforsamling.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Per Stig Møller, om de krav, som man kan stille, eller de ting, som man efter hr. Per Stig Møllers opfattelse skal drøfte i forbindelse med lokal-TV og i forbindelse med nationalt TV, altså bl.a. nogle kulturpolitiske og nogle etiske regler, ikke gælder for det udenlandske TV, som man skal tage ind. Ville det ikke være helt rimeligt, at man også behandlede dette i forbindelse med dette lovforslag, der jo åbner for en mængde udenlandsk TV i Danmark? Er der forskel på den kulturpolitik, man skal have over for sit eget og over for de andre landes TV-programmer? Det er de samme mennesker, der sidder og ser på tingene.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg er ked af at forlænge debatten, men nu synes jeg, der er en ting, vi må sætte på plads, fordi hr. Maisted også nævnte det i tirsdags. Det er dette med, at det er umuligt for teleselskaberne at skille regningen ad, når vi taler om hybridnet og telefonforbindelse og alt muligt andet. Det er jo således, at det ikke er ét tykt kabel, der bliver lagt ned, men en lang række lysledere, hvor man har en ganske god mulighed for at skille det ad. Det er muligt, der kan være enkelte grænsetilfælde, men generelt kan man ikke sige, at det er helt umuligt, fordi det er et stort kabel, man lægger ned. Det er rimelig let.

Jeg vil nødig forsvare kommunikationssatellitter, for jeg ville gerne, at vi alle sammen kunne tage det ned, men nu er der internationale bestemmelser, der gør, at man ikke kan gøre det, og vi har fået bekræftet fra alle de øvrige europæiske lande, hvorom det ellers mange gange herfra er blevet sagt, at man kunne gøre det frit, at det kan man ikke. Kunne man det, ville jeg meget gerne støtte hr. Maisted, men vi danskere kan altså ikke få denne eneret.

Erhvervslivet kan klare sig i luften og ikke gennem hybridnettet. Ja men der er altså kun begrænsede muligheder i luften, så det er kun ganske kort tid, vi kan trøste os med det, så mon ikke det alligevel er ganske godt, det, vi har lavet.

Formanden:

Vi skal ikke have en gentagelse af tirsdagens debat. Vi skal holde os til ministerens lovforslag. Hr. Maisted har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Det er kun til hr. Helge Sander. Det er da muligt, at min tekniske viden ikke er ret stor, men dette med, at der skulle ligge flere lysleder-kabler ved siden af hinanden for at transportere telefon og TV, det tror jeg altså ganske enkelt ikke er rigtigt. Jeg tror, at man kan overføre disse informationer via ét kabel, og det er dér, fidusen ligger. Sådan et lyslederkabel kan tage noget i retning af 70 millioner informationer pr. sekund og føre dem frem, og så er man i stand til at adskille dem dér, hvor man modtager dem. Derfor