

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 15-18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af arbejdspligten for de indsatte i anstalter og arresthuse samt om sikring af de indsatte strejkeret.

Af Lenger (VS) m.fl.
(Fremsat 5/2 85).

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af vilkårene for familier, faste samlevende m.fl. til indsatte i anstalter og arresthuse.

Af Lenger (VS) m.fl.
(Fremsat 5/2 85).

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af sikringsmidler i anstalter og arresthuse.

Af Lenger (VS) m.fl.
(Fremsat 5/2 85).

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om strafafsoneres krav på fællesskab under indsættelse i anstalter og arresthuse.

Af Lenger (VS) m.fl.
(Fremsat 5/2 85).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er så den sidste pakke, og det er beslutningsforslag, som stort set alle vedrører de indsattes rettigheder og pligter.

Det er jo store, principielle spørgsmål, disse forslag rejser, og det vil ikke være sagligt forsvarligt at tage stilling til dem på det grundlag, vi har i dag, men det er selvfølgelig noget, man kan arbejde videre med.

Jeg vil foreslå – i lighed med, hvad jeg har sagt i forbindelse med en række af de andre beslutningsforslag – at vi afventer straffelov-

rådets udtalelse om en straffuldbyrdslov, før vi tager stilling til disse forslag.

Om beslutningsforslag B 84 vil jeg foreløbig blot bemærke, at de regler, der i dag gælder om kommunikationen mellem folketingets medlemmer og de indsatte, efter min mening på fuldt betryggende måde sikrer, at medlemmer af dette ting kan komme i kontakt med de indsatte. Da man ud fra forslaget om, at breve til folketingsmedlemmer skal afleveres til afsendelse i lukket tilstand, kunne få den opfattelse, at sådanne breve censureres, skal jeg gøre opmærksom på, at de aldrig må gennemlæses.

Jeg finder endelig anledning til kort at kommentere beslutningsforslag B 88 om strafafsoneres krav på fællesskab. Efter bemærkningerne til dette forslag vil man afskaffe adgangen til at anvende straffecelle som disciplinærstraf og adgangen til at udelukke indsatte fra fællesskaber, f.eks. for at forebygge undvigelse, voldelig adfærd eller strafbar virksomhed.

Det er rigtigt, at straffeloven giver mulighed for anvendelse af straffecelle i indtil 3 måneder. I de administrative regler er den enkelte anstaltleders kompetence imidlertid begrænset, sådan at straffecelle kun kan ikendes i indtil 4 uger. I praksis er straffecelletiderne dog væsentlig kortere. Det anføres i bemærkningerne, at der i 1983 blev ikendt straffecelle i 1.371 tilfælde. Jeg synes, der er grund til at føje til, at der i 90 pct. af disse tilfælde var tale om straffecelle i under 7 dage, og at kun én disciplinærstraf i form af straffecelle havde en længde, der gik ud over to uger.

Også for så vidt angår enrumsanbringelserne, de 1.019 tilfælde, der er nævnt i bemærkningerne, kunne man have oplyst, at kun 5 pct. af anbringelserne havde en varighed ud over 4 uger. Enrumsanbringelse bruges i øvrigt kun i tilfælde, hvor det er absolut nødvendigt, f.eks. af de grunde, som jeg lige har nævnt. Det afhænger altså helt og holdent af den indsatte selv, om han udelukkes fra fællesskab med andre indsatte.

Torben Lund (S):

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger til hvert enkelt af forslagene.

B 84 omhandler folketingsmedlemmers og indsattes mulighed for at kommunikere med