

[Ebba Strange]

næsten-automatik, der i dag er i to tredjedele-prøveløsladelsen; får man nægtet en prøveløsladelse efter to tredjedele tid i dag, ville det være meget rart at vide, hvad årsagen var til, at man ikke fik det gode, som de allerfleste andre får.

Om beslutningsforslag nr. B 82 vil jeg sige, at jeg synes, det er godt, at VS en gang til i bemærkningerne har skrevet, hvor lidt udgang faktisk misbruges, og hvor få af dem, der er på udgang, der faktisk begår ny kriminalitet. Jeg synes ikke, vi for tit kan få de tal offentliggjort, for vi er forpligtede til at uddyde de myter, som findes nogle steder om, at fanger på udgang begår ny kriminalitet.

For mig at se er det allervigtigste middel til at undgå for stor en ødelæggelse som følge af fængselsopholdet, at fangerne får den bedst mulige adgang til at opretholde kontakten med det liv, der er uden for fængslet, og derfor støtter vi fra SFs side de forslag om udgang, der ligger i VSernes beslutningsforslag.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Beslutningsforslag nr. B 82 handler om ændring af reglerne for udgang. Jeg tror, at dette at lade folk få udgang fra fængselsstraffen, besøge deres familie og andre ting, som de særligt kan begrunde, er en god foranstaltning. Jeg tror i modsætning til den konservative ordfører, hr. Svend Åge Petersen, at den tværtimod er særdeles befordrende for, at vi får resocialiseret et menneske, der sidder i fængsel. Vi hørte atter fra konservativ side frykten for, at det ville blive opfattet forkert i befolkningen, og der blev nævnt dette, at der sker ny kriminalitet under udgangene.

Der er også nogle oplysninger i bemærkningerne til beslutningsforslaget, som jeg synes man skal fæste sig ved.

Vi får anmeldt mellem 300.000 og 400.000 overtrædelser af vore forskellige love, og hvis vi nu siger, at disse 300.000-400.000 alle er begået af de samme mennesker og der ikke er nogen gengangere imellem – og det er der selvfølgelig – ville det svare til, at 7 pct. af befolkningen overtræder lovene. Jeg synes, at det er noget, man skal holde fast ved: det er 7 pct. i forhold til hele befolkningen. Hvis man så spørger, hvor meget kriminalitet der sker i udgangstilfælde, er svaret, at det er ½

pct. Det kan da ikke tages alvorligt, når den konservative ordfører siger, at man skal være betænkelig ved at give udgangstilladelse, fordi der sker ny kriminalitet. Hvis vi skulle tage den fulde konsekvens af den måde, de konservative ræsonnerer på, skulle det snarere være, at man byggede så mange fængsler, at 5 millioner mennesker kunne lade i fængsel, for så ville vi have afskaffet kriminaliteten.

Må jeg derefter vende mig til spørgsmålet om prøveløsladelse. Jeg er enig med fru Ebba Strange, når hun tager afstand fra, at man skal kombinere dette med en nedsættelse af strafferammerne. Fordi man nedsætter strafferammerne, er det jo aldeles ikke sikkert, at dommerne føler sig overbeviste om, at de også kan forsvare over for deres egen samvittighed og det hensyn, de har til samfundet, at nedsætte straffen tilsvarende. Hvis vi var gået ind på at nedsætte strafferammerne og der ingenting skete og vi havde strammet reglerne for prøveløsladelse, ville vi først være ude at svømme. Jeg vil meget gerne drøfte, om det ikke er det rigtige at sige, at det normale er, at man bliver prøveløsladt, når halvdelen af straffen er udstået. Jeg tror, der ligger noget særdeles præventivt i dette, at man ved, hvis man begår ny kriminalitet og man har halvdelen af den tidligere fængselsstraf stående, at spørgsmålet om at lægge den oveni bliver taget op. Det tror jeg virker meget præventivt, og vi kunne nok trænge til ting, der var virkelig præventive, i dette system. Som jeg har været inde på det før, er der ikke meget, der tyder på, at dette, at vi spærker folk inde, har nogen særlig specialpræventiv virkning. Men jeg vil gerne drøfte, om det ikke er det rigtige at sige, at halvdelen bør være det normale.

Så er der spørgsmålet om, hvordan vi kan sikre, at det nu også sker. Ja, det kunne eventuelt sikres på den måde, at man skulle foretage indberetning, hvis prøveløsladelse ikke sker. VS foreslår, at prøveløsladelse gøres obligatorisk efter udståelse af to tredjedele af straffen. Hvis vi kombinerede dette med, at man efter udståelsen af halvdelen af straffen normalt skal prøveløslades, og at der skal ske indberetning til justitsministeriet, hvis man af en eller anden grund ikke kan prøveløslades, så tror jeg, vi fik lavet et godt system, og det vil jeg da gerne drøfte i retsudvalget.