

[Lenger]

Baunsgaard og fru Ebba Strange har nævnt, at de offentlige arbejdsgivere, hvis det endelig kommer an på det, er langt hårdere over for tidligere lovovertrædere, end de private arbejdsgivere er; det vil sige, at det faktisk er et forhold, som vi har mulighed for at påvirke.

Princippet i beslutningsforslag nr. B 80 er også, at de forhold, som man udsætter fangen for, selvfølgelig i videst muligt omfang ligner samfundet udenfor, hvis der skal være nogen mening med fængselsstraffen, for hvis de ikke gør det, vil den eventuelle resocialiserende virkning være yderligere begrænset. Det må tværtimod gå ud på, at de sanktioner, vi i al almindelighed anvender over for lovovertrædere, skal vænne et menneske til at leve under nogle bestemte forhold, og her var vel intet mere naturligt, end at det netop er det samfund, som man vil vænne den pågældende til at fungere i, som vi også skal bruge som forbillede for den måde, som fængslet skal fungere på.

Jeg skal ikke gå ind i detaljer i øvrigt, men blot nævne, at vi i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 79 lægger megen vægt på, at et uafhængigt tilsyn får pligt til at lave en beretning, og i særdeleshed, at det af en sådan beretning fremgår, hvilke indberetninger der er sket til andre myndigheder i årets løb, og hvilke der er ubesvarede, sådan at vi får mulighed for at kontrollere det. Vi lægger også megen vægt på, at der kan foregå indberetninger om sundhedsforholdene; i Horsens statsfængsel ville det være en typisk opgave, at man så på den måde, mennesker fungerer på, når de opbevares på 6,3 m².

Så for at slutte dér, hvor jeg startede, vil jeg sige, at beslutningsforslag nr. B 81 er dybt alvorligt ment for vores vedkommende, og da der tilsyneladende ikke er nogen her i salen, der i dag har talt for at anvende frihedsstraf i samme omfang, som vi gør nu, må alle jo tage stilling til spørgsmålet, hvor de pladser skal nedlægges som følge af, at man anvender frihedsstraffen noget mindre. Vi har taget stilling til det med dette forslag. Vi ser gerne andre bud på det – det kunne da godt være, der var andre fængsler – men hvis man vil nedbringe frihedsstraffen og nedlægge nogle fængselspladser, går jeg ud fra, det ikke ligefrem er f.eks. Ringe statsfængsel, som man jo for mindre end 10 år siden har ofret store beløb på, man først

nedlægger. Så starter man vel i den anden ende, og derfor er der trods alt, uanset at ministeren kalder det useriøst, nogle helt præcise overvejelser bag den måde, forslaget fremsættes på.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hr. Lenger stillede mig et enkelt spørgsmål vedrørende Dahlgaardudvalget. Jeg har det sådan, at jeg af princip ikke blander mig i udvalgets arbejde, men derfor kan man selvfølgelig godt få den oplysning frem, som hr. Lenger anmodede om. Hvis jeg under den kommende udvalgsbehandling må få spørgsmål i sagen, skal jeg rette henvendelse til udvalgets formand, hr. Dahlgaard, om det, sådan at hr. Lenger kan få besvaret sit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Lenger gennemgik de fire beslutningsforslag, og herover blev jeg lidt overrasket, måske fordi jeg i første omgang ikke helt har forstået det beslutningsforslag, hvori dette med museer indgår. Hr. Lenger luftede nu den tanke, at fangerne skulle ansættes som medarbejdere ved museerne, og hvis jeg har forstået det rigtigt, synes jeg egentlig, det giver nogle helt nye perspektiver for fornuftige beskæftigelsesmuligheder, og det vil jeg gerne have bekræftet.

Det andet punkt, som bringer mig herop, er den udlægning af tavshedspligten, vi her får. Er det således, at vi fremover må erkende, at venstresocialisterne opererer med to tolkninger af tavshedspligt: én, når vi taler om personoplysninger, og en anden, når det gælder andre forhold, som VS selv mener at kunne vurdere?

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg er glad for, at hr. Svend Åge Petersen nu har forstået de vide perspektiver i beslutningsforslag nr. B 81. Det er faktisk tanken, som forslaget er udformet, at man kan anvende bygningerne på den måde, som hr. Svend Åge Petersen nævner her, og det fremgår i øvrigt også af bemærkningerne til forslaget.