

[Torben Lund]

noget bedre, bl.a. ved, at man sikrer de indsatte en rimelig bolig.

Jeg er meget enig i den grundlæggende holdning, at fængselsstraffen primært bør bestå i en nødvendig afsondring fra omverdenen, og at vilkårene for de indsatte under afsoningen ikke bør gøres ringere, end denne afsondring kræver. Der er heller ikke efter vores opfattelse nogen rimelighed i, at man gør afsondringen mere pinefuld ved en nedværdigende og ofte – må det føles – ydmygende behandling af de indsatte som en slags ekstra straf. Formålet med kriminalforsorgen må jo være, at vi får så få ofre som muligt, og dermed at der begås så få forbrydelser som muligt. Her tror vi, at den måde, vi behandler de indsatte på under afsoningen, er meget afgørende for, at denne målsætning kan nås.

Når det er sagt, vil jeg gerne tilføje, at VS' forslag nok på en del punkter går for vidt, og jeg er meget tilfreds med justitsministerens bemærkninger om, at bl.a. tilsynsopgaverne må vurderes nærmere i straffelovrådet, og at det i givet fald må indgå i overvejelserne om en straffuldbyrdelseslov.

Jeg skal heller ikke gøre mange bemærkninger om beslutningsforslag nr. B 81 om omdannelse af Horsens statsfængsel og Vridsløselille statsfængsel til fængselsmuseer. Jeg opfatter det som VS' bidrag til underholdningen her i formiddag. Men jeg vil godt sige et par ord om Horsens statsfængsel, som jeg ligesom det øvrige retsudvalg har haft lejlighed til at besøge.

Jeg vil gerne pege på, at vi i hvert fald her og måske også andre steder vitterlig har meget dårlige faciliteter for de indsatte, og det er vel egentlig det, VS ønsker at pege på med det lidt mærkværdige forslag. Der er så dårlige bofaciliteter, at kriminalforsorgens standardudstyr jo end ikke kan være i de enkelte boliger, i cellerne.

Jeg er klar over, at det nok er vanskeligt at ændre på i Horsens statsfængsel, at det nok er svært at foretage radikale ændringer med de bygningsmæssige rammer, man har, men jeg vil godt bede justitsministeren om endnu en gang at være opmærksom på det store problem, jeg føler der her er. Det bliver et endnu større problem ved, at fritids- og idrætsfaciliteterne i det samme fængsel er så dårlige, som de er. Hvis det ikke er muligt på en rimelig måde at ændre selve bofaciliteter-

ne, mener jeg afgjort, det er muligt, også inden for rammerne af Horsens statsfængsel, at forbedre fritids- og idrætsfaciliteterne, sådan at bofaciliteterne blot bliver et sted, hvor man opholder sig, når man sover, og sådan at livet gøres lidt mere behageligt for de indsatte i Horsens statsfængsel.

Når jeg så er ved Horsens statsfængsel, kan jeg ikke lade være med også at gøre en bemærkning om VS' tanker vedrørende fastsættelse af disciplinærstraffe. VS går klart ind for, at det ikke alene bør være en overvagtmasterafgørelse at skride til disciplinærstraffe. Jeg tror, at vi skal se på dette spørgsmål og overveje, om ikke afgørelsen om disciplinærstraffe bør foregå på en lidt anden måde og med en videre personkreds, end det sker i øjeblikket.

Svend Åge Petersen (KF):

De fire beslutningsforslag er godt nok slået sammen, men jeg tillader mig at tage dem i rækkefølge.

Venstresocialisterne ønsker med beslutningsforslag nr. B 78 at få oprettet en ombudsmandsinstitution el. lign. Institutionen skal, som der står i beslutningsforslaget, have kompetence til at træffe afgørelser i spørgsmål om straffuldbyrdelse. Vi vil på det nuværende tidspunkt ikke afvise, at der kan være behov for en sådan institution, men mener dog, at dette punkt bør behandles i sammenhæng med andre, der vedrører de indsattes pligter og rettigheder. Dette kan ske i et særligt udvalg, der, som justitsministeren omtalte det, kan fremkomme med et samlet forslag til en straffuldbyrdelseslov.

I beslutningsforslag nr. B 79 ønsker venstresocialisterne at få etableret uafhængige tilsyn med forholdene i anstalter og arresthuse. I beslutningsforslaget er angivet alle de rettigheder, som dette tilsyns medlemmer skal have, bl.a. med hensyn til en uhindret og uanmeldt adgang til alle disse institutioners lokaliteter, og det er også angivet – og jeg mener at citere korrekt – »at tilsynets medlemmer har tavhedspligt henholdsvis indberetningspligt i overensstemmelse med lovgivningens almindelige regler«.

Jeg er lidt i tvivl om, hvordan fru Anne Grete Holmsgård, der er medforslagsstiller til beslutningsforslaget, vil tolke dette med tavhedspligten, for netop dette har der jo i an-