

[Baadsgaard]

i hvert fald uklart for mig, hvordan man vil sikre en ligelig behandling af to personer, hvor den ene klarer sig på optagelse af lån i højere grad end den, der i større omfang har erhvervsarbejde som grundlag for sin eksistens. Jeg mener, der let kan opstå og vil opstå skævheder i opgørelsen af det eksistensgrundlag, som uddannelsessøgende har, og som er forskelligt fra den ene til den anden.

Og da huslejen i de privat udlejede værelser i princippet er uden regulering eller kontrol, er vi bange for, at boligydelsen let vil medføre stigende husleje, helt betalt af staten. Også her synes vi, at forslaget virker lidt uigenomtænkt.

Sidst SF fremsatte forslaget i 1981, da havde man gjort sig den ulempe at beregne, hvor meget det ville koste; 700 mill. kr. anslog man dengang. I dette forslag har man ikke gjort sig nogen ulempe med det; man konstaterer blot, at det er vanskeligt at gøre op. Det kunne se ud, som om også SF føler, at de udgiftsmæssige konsekvenser af forslaget forekommer meget voldsomme i den økonomiske situation, som landet stadig befinder sig i. De 700 mill. kr. er jo nok i dag i underkanten af, hvad det vil koste at gennemføre forslaget; det er i hvert fald så meget, at vi i socialdemokratiet ikke mener at kunne støtte denne form for hjælp til de unge.

I socialdemokratiet forbereder vi en omlægning og en forbedring af uddannelsesstøtten, som vi mener skal være vejen til at klare også boligmæssige problemer for de unge. Udviklingen i huslejen er jo kommet ud af takt med udviklingen i uddannelsesstøtten; og det er denne sidste støtte, der ikke er blevet reguleret svarende til den almindelige udvikling i samfundet. Derfor mener vi, at vi ved en ændring af støtteordningen kan bøde på det problem, afhjælpe det, og det vil vi se frem til at vi får fremsat et forslag om.

Agnete Laustsen (KF):

På baggrund af den nylig overståede debat kan det måske undre, at jeg denne gang kan erklære mig, jeg tror næsten 110 pct. enig med socialdemokratiets ordfører, hr. Baadsgaard, i de bemærkninger, han kom med.

Jeg skal såmænd ikke gentage dem, men kun sige, at jeg ligesom han har sympati med formålet i dette forslag, men at jeg ikke har så meget at have sympatien i, idet det jo

overhovedet ikke er angivet, hvad dette vil koste, ud over, hvad der utvivlsomt er helt korrekt, at det vil blive et meget stort beløb.

Så jeg skal kort sige, at vi heller ikke fra konservativ side kan støtte det.

Thor Pedersen (V):

Fra venstres side vil vi også gerne støtte de uddannelsessøgende. Og jeg vil da også indrømme, at der i dette forslag er to fornuftige betragtninger.

Pensionisternes økonomi er stærkt belastet. Derfor konstaterer jeg også med tilfredshed, at pensionisterne er den gruppe af medborgere, der relativt har fået den største fremgang under den nuværende regering. Vi må jo ikke glemme, at folkepensionen fortsat er dyrtidsreguleret.

Der står også meget rigtigt, at uddannelsessøgende er ramt og belastet af en høj rente. Og her glæder jeg mig så også over, at det netop er under denne regering, det er lykkedes at sætte renten væsentligt ned, ikke mindst til gunst for uddannelsessøgende, der traditionelt optager lån. Det anføres også, at der er en betydelig risiko for arbejdsløshed efter endt uddannelse. Her glæder det mig også, at det er regeringens erklærede mål at skaffe beskæftigelse, gerne fuld beskæftigelse, og især med vægt på de unge. Så her er der fuld enighed.

Til gengæld er vi modstandere af, at man sammenligner uddannelsessøgende med pensionister. Jeg forstår egentlig ganske udmærket, at SF mener, at det er en rimelig sammenligning, for fulgte man socialistisk folkepartis økonomiske samfundsmodel, så skulle alle være pensionister; der ville i hvert fald ikke være beskæftigelse på det private arbejdsmarked. Men det er vi altså ikke tilhængere af i venstre. Og ideen i boligydelsen til pensionister er jo netop, at man sikrer, at de ældre kan blive i egen bolig, selv om de har en indtægtsnedgang. Det er jo ikke tilfældet med uddannelsessøgende, at man skal blive i egen bolig – så var man jo blevet hjemme – der er tale om, at man her har en helt anden mulighed for at gå ud på boligmarkedet og søge værelser, som det også er anført i lovforslaget.

Men vi er ikke tilhængere af formen, og vi kan ikke støtte forslaget. Hvis vi skal gavne – og det ønsker vi – de uddannelsessøgende under ét, så vil det være ved generelle hjæl-