

[Boligministeren]

Fru Ruth Olsen havde også en del bemærkninger, som jeg opfattede, som om fru Ruth Olsen havde misforstået en hel del af lovforslaget. Der blev talt om, at med de nye regler vil de unge ikke få råd til at bo der; jeg mener tværtimod. Vi ajourfører finansieringsreglerne, men det er jo ikke noget, der går ud over huslejen. Det synes jeg fru Ruth Olsen skal være opmærksom på.

Der blev også spurgt til ældreboliger, hvorfor vi havde kvoter for lette kollektivboliger frem til 1989. Det er da ganske rigtigt, at vi i regeringen har planer om en ny ældreboligfinansiering, men så længe det ikke er gennemført, har vi fundet det rigtigt at fastholde de kvoter, vi har haft for lette kollektivboliger.

Jeg synes også, det er noget af en misforståelse, når det påstås, at byggeskadsreglerne bliver forringet. Den finansieringsændring, der er tale om, betyder netop, at der ikke, som jeg sagde før, bliver behov for at skære så meget i de eksisterende kvoter.

Så var hr. Estrup inde på, at det måske ikke var en særlig god årgang, dette lovforslag årgang 1985. Det er jo rigtigt, at der er forskel på årgange, det gælder biler, og det gælder vin, og det kan vel også gælde lovforslag. Men jeg vil dog sige, at jeg opfattede hr. Estrups bemærkninger sådan, at der i hvert fald er gode muligheder for forhandling, og jeg synes, det er rimeligt, at vi får forslaget frem i salen, så at forhandlingen kan foregå både her og i udvalget.

Det er klart, at spørgsmålet om boligbehovet er noget, der har optaget os meget, og som jeg sagde før, er det jo det, der har ligget til grund for de justeringer, vi har foretaget af de samlede kvoter. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, når hr. Estrup taler om beskæftigelsen, at der jo er byggebeskæftigelse ved andet end boligbyggeri, og netop de andre områder, altså byggeeksport, erhvervsbyggeriet og nu også i de sidste budgetter de offentlige investeringer i amter og kommuner, viser jo alle en stigning, og det skal vel også ses i forbindelse med den samlede beskæftigelse.

Hr. Albrechtsen var ude med nogle meget store armsving. Jeg synes ikke rigtig, der er anledning til at kommentere meget af det, men jeg vil da gerne spørge hr. Albrechtsen, hvornår jeg har sagt, at de kriseramte byggerier skal på tvangsauktion. Det kommer som

en overraskelse for mig, at jeg skulle have sagt det, og jeg vil da gerne bede hr. Albrechtsen om nærmere at specificere, hvornår jeg skulle have udtalt mig sådan.

Ellers vil jeg kun sige, at når man hører hr. Albrechtsens bemærkninger og bagefter fru Pia Kjærsgaards bemærkninger, bliver jeg egentlig ganske rolig, for når man tager gennemsnittet af, hvad de to partier har sagt, så tror jeg, at vi nok her i folketinget endnu en gang kan finde et fornuftigt flertal omkring de meget væsentlige elementer, der ligger i boligbyggeriloven årgang 1985.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Når jeg stillede boligministeren det spørgsmål, som jeg gjorde, så er det naturligvis på baggrund af de udtalelser, som boligministeren i den forløbne uges tid er kommet med i Aarhus Stiftstidende om, at boligministeren forudser muligheden af en tvangsauktion i den almennyttige boligafdeling Holmstrup ved Århus. Det er, forstår jeg, udtalelser, som vi ikke skal lægge det i, som fremgik på det tidspunkt, da ministeren kom med dem.

Jeg er glad for, hvis det skal forstås sådan, for jeg tror også, at det var noget uovervejede, ministeren var ude i dér. Det håber jeg da i hvert fald. Jeg fortolker også ministerens udtalelser i dag sådan, at det var det, men når man sammenholder sådanne udtalelser, hvor ministeren faktisk truer beboere i en kriseramt afdeling med tvangsauktion, med, at det jo åbenbart har lange udsigter med en løsning af de kriseramte byggeriers problemer, så er det, man bliver meget, meget bekymret, især når man sammenholder det med hele linjen i dette forslag, som er et gennemgribende angreb på lejerne og det almennyttige byggeri.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg konstaterer blot, at hr. Albrechtsen ikke kunne dokumentere, at jeg har truet med tvangsauktion.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, for jeg forstår svaret sådan, at de udtalelser, ministeren har fremsat i offentligheden om, at det kunne ende med en tvangsauktion, ikke var