

[Agnete Laustsen]

digt – det er et korrekt citat. Så vil jeg gerne bede hr. Albrechtsen forklare, hvordan det kan være, at mere end dobbelt så mange, som kvoten har, har ansøgt om at få lov til at bygge noget sådant.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Der var jo ikke mange argumenter at fornemme i det, fru Agnete Laustsen nu kom med i hvert fald, men jeg kan som svar på det konkrete spørgsmål sige til fru Agnete Laustsen, at grunden til, at jeg finder de private andelsboliger inderlig overflødige, er, at de boliger, som folkettinget først og fremmest burde satse på og sikre, er de boliger, som de, der står i boligkøen i dag på de lange lister hos bl.a. det almennyttige byggeri og kollegierne, har brug for. Det var de boliger, man skulle koncentrere sig om, og her hjælper de private andelsboliger jo ikke noget. De mennesker, der står i den kø, har ikke råd til at købe en privat andelsbolig, og derfor er det en fejlplacering af ressourcerne. Specielt i betragtning af den såkaldte omprioritering af kvotafordelingen, som fru Agnete Laustsen kalder nedskæringerne, er det en helt forkert prioritering. Den rammer ganske enkelt ikke dér, hvor behovet er, og derfor er det, jeg siger, at disse boliger er, i hvert fald i den nuværende situation, inderlig overflødige.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg havde ellers besluttet, at jeg havde været heroppe for sidste gang i dag, men når fru Agnete Laustsen kan stå og argumentere på denne måde for det private andelsboligbyggeri, vil jeg godt allerede nu meddele embedsmændene, som sidder nede i logen, og som nok ikke har ret meget at lave lige i øjeblikket, at vi gerne i udvalget vil have en opgørelse som den, vi fik i juni måned 1984, over, hvad der var søgt af forhåndstilsagn, hvad der var givet af endelige tilsagn, og hvor meget der var bygget. Så vidt jeg husker, var det sidste år 1.776 ud af en kvota på 9.900. Vel er der mange ansøgninger om forhåndstilsagn, det har vi set lige fra starten, men lad os nu få en opgørelse igen, så vi kan tage stilling til sagen, og så kan vi se, om fru

Agnete Laustsens argument holder. Det gør det ikke, det viser alle tidligere undersøgelser, men lad os se på det i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Vi siger alle sammen: nu vil jeg ikke tage ordet mere, men det er på den anden side så sjovt, at vi næsten ikke kan lade være. Vi kommer jo til at slynge nogle forfærdelige ting i hovedet på hinanden, og jeg tror ærligt talt, at embedsmændene har mere end nok at gøre med at sidde og more sig lidt over denne debat og alle de mærkelige ting, der kommer frem, men jeg skal da meget gerne sammen med hr. Kaj Poulsen bede om at få oplyst de nøjagtige tal. Efter de tal, jeg har fået oplyst, er der dobbelt så mange ansøgninger som den kvota, vi har for øjeblikket. Så ved hr. Kaj Poulsen lige så godt som jeg, at hvad der er igangsat på nuværende tidspunkt – det gælder andelsboligbyggeri, og det gælder det almennyttige byggeri – det er andre tal, og det var ikke det, vi talte om.

Min sidste bemærkning skylder jeg hr. Albrechtsen, for jeg må indrømme, at jeg kom til at overse det, han spurgte mig om på et tidligere tidspunkt: hvad har man overhovedet af belæg for, at det private boligbyggeri er steget? De tal, jeg for øjeblikket er i besiddelse af – vi vil da også gerne have dem bekræftet yderligere, men jeg tror såmænd, de er rigtige nok – viser, at det private boligbyggeri lå på ca. 6.000 i 1982, og det er i 1984 steget til 12.000, så der er ikke tale om nogen helt ringe fremgang på det pågældende område.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Denne årlige debat kan ikke just ophidse i år. Det skyldes vel, at man kunne forudse, hvad i alt fald de fleste partier ville sige. Kun et enkelt partis udsagn har jeg imødeset med en vis interesse, nemlig de radikales, og da de radikale nu har udtalt sig, er der ikke meget andet at gøre end at afvente oplysningen om, hvad de radikale vil.

Jeg må sige, at jeg ikke helt forstod hr. Estrup, da han sagde, at han ønskede en større kvota, for samtidig ønskede hr. Estrup en undersøgelse af boligbehovet nu og i fremtiden. Det er jo, som om vi arbejder i den pædagogiske verden. Vi siger, at vi har