

[Lønger]

Spørgeren ønsker oplyst, hvilket kommissorium ministeren agter at give kommissionsdomstolen, herunder særligt hvorledes ministeren vil fortolke folketings beslutningens henvisning til, »at også pengeinstitutter må antages at have opnået betydelige likviditets- og rentefordele«.

Der er næppe nogen tvivl om, at sådanne fordele er opnået; men da beslutningen som specifikt formål henviser til, at et »eventuelt retligt ansvar« skal kunne placeres, og da fordelene i sig selv næppe kan antages at indebære nogen ansvars pådragelse, kan beslutningen indebære tvivl om, i hvilket omfang og hvor detaljeret pengestrømmene skal klarlægges. Dette forhold ønsker spørgeren derfor belyst.

Svar (19/2 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har i dag fremsendt kommissoriet for kommissionsdomstolen, der skal foretage den videre undersøgelse i dagpengesagen, til højesteretsdommer F. R. Weber, der er udpæget til at lede kommissionsdomstolen.

Kommissoriet har følgende ordlyd:

»Efter de Os forelagte omstændigheder er det Vor vilje og befaling, at hr. højesteretsdommeren i henhold til retsplejelovens § 21 beklæder retten under den undersøgelse, der skønnes nødvendig for at opfylde folketings beslutning af 15. februar 1985, der er sålydende:

»Med udgangspunkt i landsdommer Niels Larsens redegørelse om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløsheds kasserne til dækning af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v., hvori bl.a. er anført:

at forskudsordningen blev gennemført på en sådan måde, at kasserne opnåede betydelige likviditets- og rentefordele på statens bekostning, og

at der ikke med tilstrækkelig hurtighed blev gennemført ændringer, der sikrede, at disse fordele blev bragt til ophør, således at statens indirekte tab blev begrænset mest muligt,

og under henvisning til, at også pengeinstitutter må antages at have opnået betydelige likviditets- og rentefordele, samt med henblik på, at et eventuelt retligt ansvar kan placeres, opfordrer folketinget

regeringen til at drage omsorg for nedsættelse af en kommissionsdomstol med den opgave at klarlægge disse forhold hurtigst muligt.«

Spm. nr. S 703

Til *undervisningsministeren* (15/2 85) af:

Tørnæs (V):

»Er der efter ministerens opfattelse behov for at opretholde både skolekommission og skolenævn i kommuner, hvor der kun er én skole?«

Begrundelse

Da skolekommissions- og skolenævnarbejdet på mange områder overlapper hinanden, synes skolekommissionen at være overflødig især i mindre kommuner.

Svar (22/2 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan oplyse, at jeg på givne foranledning i forbindelse med en kommende ændring af skolestyrelsesloven overvejer at indsætte en bestemmelse om, at undervisningsministeren kan godkende, at bestemmelserne i lovens kapitel 2 og 3 kan fraviges i kommuner, hvor forholdene særlig taler derfor. Der tænkes navnlig på kommuner med lavt indbyggertal og kommuner med få skoler.

Spm. nr. S 704

Til *landbrugsministeren* (15/2 85) af:

Helge Sander (V):

»Vil ministeren redegøre for sine planer med hensyn til løsningen af de tiltagende problemer, som rammer dansk landbrug på grund af udbredelsen af Aujeszzkys syge (svinesygdom)?«

Begrundelse

Udbredelsen af Aujeszzkys syge, som i den allerseneste tid især har ramt Herningegnen, skaber tiltagende problemer for dansk landbrug, hvorfor det vil være af interesse, om ministeren vil redegøre for sine planer for bekæmpelsen af den alvorlige svinesygdom.

Svar (25/2 85):