

[Justitsministeren]

gelser fra leverandør- til brugerbevilling. En sådan omlægning vil indebære, at justitsministeriet fremover i videre omfang, end tilfældet er i dag, skal refundere undervisningsministeriets udgifter i forbindelse med foretagelse af retsmedicinske undersøgelser. En bevillingsomlægning vil i givet fald blive fulgt op af en regulering af undervisningsministeriets og justitsministeriets budgetrammer, således at omlægningen ikke har nogen nettoeffekt for de samlede statslige udgifter.

Arbejdsgruppens arbejde forventes afsluttet i løbet af foråret 1985.

Efter de foreløbige overvejelser vil en bevillingsomlægning bl.a. indebære, at prisen for visse enklere undersøgelser vil blive reduceret, mens prisen for større, komplicerede og mere tidkrævende undersøgelser forventes at blive sat op. Det bemærkes i den forbindelse, at justitsministeriet ikke har nogen planer om at foretage ændringer i de gældende betalingsprincipper, hvorefter det offentlige som hovedregel afholder udgifterne i forbindelse med foretagelsen af de nævnte undersøgelser.

Det tilføjes, at en eventuel bevillingsmæssig omlægning ikke vil indebære ændringer i forholdet mellem de retsmedicinske institutter og justitsvæsenet.

### Spm. nr. S 686

Til *justitsministeren* (13/2 85) af:

**Maisted** (FD):

»Hvad agter regeringen at foretage over for sø- og handelsrettens præsident, der ifølge pressen er vidende om uregelmæssigheder i forbindelse med boers vurdering og behandling?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er en gentagelse af spørgsmål nr. S 686, folketingsåret 1983-84, 2. samling. Ministeren besvarede dengang spørgsmålet med at oplyse, at man havde anmodet sø- og handelsrettens præsident om en udtalelse i sagen. Spørgsmålet gentages for at få oplyst, hvad den indhentede udtalelse har givet ministeren anledning til at foretage.

Svar (20/2 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er gået ud fra, at spørgsmålet er foranlediget af en redegørelse, der er udarbejdet af Konkurs-Komiteen, og som er sendt til folketingets medlemmer samt omtalt i pressen.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra sø- og handelsrettens præsident, der har afvist, at han skulle have været vidende om uregelmæssigheder i forbindelse med vurderinger i og behandlingen af konkursboer.

Ved en gennemgang af materialet fra Konkurs-Komiteen får man efter præsidentens mening det indtryk, at komiteen er af den opfattelse, at der administrativt kan gribes ind i konkursboers behandling. Der kan være mange modstridende interesser i konkursboer, hvorom der skal træffes afgørelse, og behandlingen er juridisk, hvilket indebærer, at utilfredshed med truffne afgørelser må gøres gældende ved kære eller anke.

Der er afsagt en række kendelser af sø- og handelsretten i de i materialet nævnte sager, og i flere tilfælde er kendelserne kærret til højesteret.

Der er i det modtagne materiale rejst sigtelser mod en vagtmester i forbindelse med udførelsen af registrerings- og vurderingsopgaver for boet. Præsidenten har indhentet en udtalelse fra vedkommende vagtmester og har gennemgået en række konkursboer i perioden 1974-83, hvor den pågældende vagtmester skulle have foretaget registrering og vurdering af aktiver. På baggrund af disse undersøgelser finder præsidenten, at sigtelserne mod den pågældende vagtmester må afvises.

De i øvrigt i det modtagne fremsatte påstande og beskyldninger er efter præsidentens opfattelse ikke konkretiseret eller underbygget på en sådan måde, at de giver anledning til bemærkninger på det foreliggende grundlag.

### Spm. nr. S 687

Til *indenrigsministeren* (13/2 85) af:

**Maisted** (FD):

»Hvor store udgifter er der på årsbasis i kommuner og amtskommuner forbundet med ansattes og politikeres møde- og kursusvirksomhed?«

Begrundelse