

[Industriministeren]

faldne fordringer på linie med bankens andre kreditorer.

I begrundelsen for spørgsmålet ønskes oplysning om størrelsen af den ansvarlige indskudskapital samt om, hvor stor en del der udgøres af udstedte obligationer.

Jeg har i den anledning fra tilsynet med

banker og sparekasser modtaget en af Kronebank A/S udarbejdet oversigt over fordelingen af bankens ansvarlige indskudskapital pr. ultimo december 1984, således som den vil blive oplyst i en note til bankens årsregnskab, når dette til sin tid bliver offentliggjort.

Fordelingen ser således ud:

Ch.reg.nr. 6200

Kronebanken

Note

kr.

19 Den ansvarlige kapital fordeler sig som følger:

A) Nominelt sfr. 7.654.623, modtaget i 1980, skal tilbagebetales i marts 1986..	33.297.612
B) Nominelt US \$ 4.400.000, modtaget i 1980, skal tilbagebetales i april 1986.	49.544.000
C) Nominelt DM 13.820.172, modtaget i 1984, skal tilbagebetales i september 1990	49.462.396
D) 6½ pct.s obligationslån, modtaget i 1983, skal tilbagebetales til kurs 175 i juni 1992. Overkursen udgiftsføres lineært og hensættes under andre passiver. Pr. ultimo 1984 udgjorde hensættelsen 12.662.037 kr.	100.000.000
E) Løbende optaget i dkr., skal tilbagebetales i januar 1985	9.174.187
F) Optaget i 1980 i dkr., skal tilbagebetales i december 1985	14.755.000
G) Optaget i 1980 i dkr., skal tilbagebetales i oktober 1986	7.430.000
H) Optaget i 1983 i dkr., skal tilbagebetales i marts 1989	5.000.000
I) Optaget i 1984 i dkr., skal tilbagebetales i juli 1990	13.406.000
I alt	282.069.195

Spm. nr. S 673

Til *landbrugsministeren* (11/2 85) af:

Bjørn Westh (S):

»Var ministeren bekendt med, og havde ministeren godkendt, at landbrugsministeriet i 1984 godkendte en nedsættelse af interventionsprisen på raps midt i høståret?«

Begrundelse

Landbrugsrådets præsident, H. O. A. Kjeldsen, har udtalt i Politiken af 8. februar 1985, at det er for dårligt, at en tilfældig sekretær i landbrugsministeriet i Danmark kan slippe godt fra midt i høsten sidste år at nedsætte interventionsprisen for raps.

Svar (19/2 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

I løbet af høstårene 1983-84 og 1984-85 fremlagde Kommissionen i de forskellige forvaltningskomiteer forslag om at udskyde betalingen af interventionsprisen med 120-140 dage for henholdsvis korn, oksekød, mejeriprodukter, olivenolie og raps. Kommissio-

nen begrundede forslaget med behovet for besparelser på budgettet.

I samtlige forvaltningskomiteer vakte forslaget voldsom debat, da det betød en indirekte nedsættelse af markedsprisen.

Det er i Danmarks interesse, at EFs støtte- og restitutionspolitik fungerer bedst muligt, men i en vanskelig budgetsituation må der nødvendigvis ske en afvejning af, hvilke indgreb der er det mindste onde. En forringelse af interventionsbetingelserne må her foretrækkes fremfor et indgreb i støtte- og eksportrestitutionsområdet, som rammer danske interesser langt hårdere.

Det er ud fra denne linie, at man i forvaltningskomiteen for raps ikke stemte imod, men i stedet afstod fra at stemme til Kommissionens forslag.

Jeg kan i den sammenhæng kun bekræfte, at den førte politik er i overensstemmelse med mine synspunkter og derfor har min fulde tilslutning. Jeg skal dog yderligere tilføje, at man fra dansk side over for Kommissionen har kritiseret, at beslutningen blev truffet efter, at afleverings- og afregningsperioden var påbegyndt, hvor det af hensyn til