

[Anne Grete Holmsgård]

Den offentlige repræsentant har til opgave positivt at varetage offentlige interesser og synspunkter. Dette må i sagens natur ikke mindst være af vigtighed, når der er tale om meget store indbetalinger fra det offentlige. Når offentligheden hidtil ikke har fået noget at vide om evt. indrapporteringer til industriministeren, kan det naturligvis skyldes, at den offentlige repræsentant er underlagt tavshedspligt.

Der er imidlertid intet, der forhindrer ministeren i at oplyse over for offentligheden, om den offentlige repræsentant – der jo er fuldt ansvarligt medlem af bestyrelsen, dvs. bankens ledelse – har henvendt sig til ministeren for at gøre opmærksom på problemet.

Spørgeren går som en selvfølge ud fra, at den offentlige repræsentant har været vidende om forrentningens størrelse, da der jo netop er tale om en ansvarlig bestyrelsespost – samt tale om en ikke ubetydelig kunde.

Svar (19/2 85):

Industriministeren (Stetter):

Ved indtræden som offentlig repræsentant i en banks eller sparekasses bestyrelse tillægger bank- og sparekasseloven den offentlige repræsentant den samme stilling som de øvrige bestyrelsesmedlemmer. Dette betyder, at den offentlige repræsentant virker under det samme ansvar og med de samme pligter og rettigheder som de andre bestyrelsesmedlemmer.

I § 54, stk. 2, i bank- og sparekasseloven er der pålagt bestyrelsesmedlemmerne i et pengeinstitut en tavshedspligt om konkrete oplysninger om pengeinstitutets og kundernes forhold. Denne tavshedspligt gælder også i forhold til mig, og den pågældende offentlige repræsentant har fuldt ud efterlevet loven.

Spm. nr. S 668

Til *indenrigsministeren* (11/2 85) af:

Agerschou (SF):

»Finder ministeren det acceptabelt, at ledelsen på Hvidovre hospital nægter at følge et påbud fra brandkommissionen i Hvidovre?«

Begrundelse

Brandkommissionen i Hvidovre har flere gange meddelt Hvidovre hospital, at der ikke må befinde sig senge på gangene, da de blokerer flugtvejene i tilfælde af brand. Sidst har man anmeldt hospitalet til politiet; alligevel udtaler ledelsen for hospitalet til dagbladet Politiken den 9. februar 1985, at man ikke har i sinde at fjerne sengene.

Svar (20/2 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Ansvaret for driften af Hvidovre hospital påhviler Københavns kommune. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for kommunen, som har afgivet den i kopi vedlagte udtalelse af 15. februar 1985 med bilag.

Bilag

Københavns Magistrats 2. afdeling
Rådhuset, den 15. februar 1985

Indenrigsministeriet
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K.

I skrivelse af 12. februar 1985 (2.s.kt. j.nr. 51002-141/1985) har indenrigsministeriet til brug for indenrigsministerens besvarelse af et af folketingsmedlem Agerschou stillet spørgsmål vedrørende gangbelægning på Hvidovre hospital anmodet magistraten om en udtalelse.

I denne anledning vedlægges hoslagt kopi af Hvidovre hospitals ledelses skrivelse af 13. februar 1985 med bilag, hvortil magistraten kan henholde sig.

Jørgen Frederiksen

/ A. Johannsen

Underbilag 1

Københavns kommunes Hvidovre hospital
Den 13. februar 1985

Borgmester Jørgen Frederiksen,
Magistrats 2. afdeling,
Københavns rådhus,
1599 København V.

Med henvisning til folketingsmedlem Agerschous spørgsmål af 11. februar 1985 til indenrigsministeren (nr. S 668) vedrørende