

[Albrechtsen]

ansvarlig kommer til senere hen at rette en lang række beskyldninger mod os, der forsøger på at få opklaret, hvad der egentlig er baggrunden for denne sag?

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten, blot til hr. Thoft sige, at vi i forsvarret naturligvis er glade og taknemmelige for den teknologiske udvikling – vi hilser den med tilfredshed og kobler os på, i det omfang vi økonomisk har mulighed for det, og hvor det er relevant – men at det ikke er os, der er den drivende kraft i denne sammenhæng. Det er andre, der træffer beslutningerne, og så hægter vi os på som normale kunder.

Trafikministeren blev før spurgt, om vi betalte regningerne. Nu er det jo sådan, at hverken hr. Thoft eller hr. Albrechtsen stemmer for forsvarsbudgettet, men det er der andre der gør, og derfor betaler vi regningerne. Vi er kunder, og der er tale om et normalt kundeforhold.

Med hensyn til spørgsmålet om en undersøgelse ser jeg ikke, at der er noget grundlag for en sådan, men hvis hr. Albrechtsen med denne drøftelse som udgangspunkt føler, at der er grund til at stille supplerende spørgsmål, vil jeg da imødesee dem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Estrup: spm. nr. S 603  
 Riishøj: spm. nr. S 620 og 691  
 Gade: spm. nr. S 658  
 Connie Hedegaard: spm. nr. S 662  
 Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 666, 674 og 676  
 Agerschou: spm. nr. S 668 og 711  
 Carsten Andersen: spm. nr. S 670  
 Rahbæk Møller: spm. nr. S 671, 682, 683 og 720  
 Bjørn Westh: spm. nr. S 673  
 Tinning: spm. nr. S 675

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 677 og 678  
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 679 og 710  
 Qvist Jørgensen: spm. nr. S 684  
 Ole Espersen: spm. nr. S 685  
 Maisted: spm. nr. S 686 og 687  
 Hanne Andersen: spm. nr. S 688  
 Thoft: spm. nr. S 690  
 Helge Mortensen: spm. nr. S 693  
 Lenger: spm. nr. S 702  
 Tørnæs: spm. nr. S 703  
 Helge Sander: spm. nr. S 704  
 Henning Jensen: spm. nr. S 705  
 Kaj Poulsen: spm. nr. S 709 og 739  
 Alice Faber: spm. nr. S 712 og 736  
 Inger Harms: spm. nr. S 714 og 724  
 Bente Juncker: spm. nr. S 718  
 Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 719  
 Albrechtsen: spm. nr. S 721  
 Margrete Auken: spm. nr. S 722  
 Carl Martin Christensen: spm. nr. S 723

**Spm. nr. S 603**

Til *udenrigsministeren* (29/1 85) af:

**Estrup (RV):**

»Vil udenrigsministeren ændre retningslinjerne for tildeling af stipendier, således at de også omfatter udviklingslande, med hvilke Danmark har indgået teknisk-videnskabeligt samarbejde?«

**Begrundelse**

I Danidas retningslinjer for tildeling af stipendier er rækken af lande, som kan komme i betragtning, afgrænset efter højden af det pågældende lands årlige per capita-BNP. Dette har medført, at Mexico, som i øjeblikket er det eneste udviklingsland, Danmark har indgået en teknisk-videnskabelig samarbejdsaftale med, ikke kan komme i betragtning, da landets per capita-indkomst overskrider grænsen.

Stipendieordningen supplerer den teknisk-videnskabelige samarbejdsaftale på en helt naturlig måde. Den vil klart kunne forøge effekten af – og i et vist omfang direkte være en forudsætning for – det konkrete samarbejde om projekter mellem Mexico og Danmark.

Der vil kun blive tale om en beskeden forøgelse af trækket på stipendieordningen som følge af den foreslåede ændring. Erfaringerne fra samarbejdet med Mexico indebærer,